

RYITHY

ПРИГРАНИЧНЫЙ АРКТИЧЕСКИЙ ГОРОД КОСТОМУКША НА ТУРИСТСКОМ ПЕРЕПУТЬЕ: ОПАСЕНИЯ И ЧАЯНИЯ ЭКСПЕРТОВ

С. В. Кондратьева 

Институт экономики Карельского научного центра РАН,
185030, Россия, Республика Карелия, Петрозаводск,
просп. А. Невского, 50

Поступила в редакцию 03.04.2025 г.
Принята к публикации 15.07.2025 г.
doi: 10.5922/2079-8555-2025-3-8
© Кондратьева С. В., 2025

Исследование фокусируется на проблематике туристского развития арктического Костомукшского муниципального округа в карело-финском приграничье. Город Костомукша, сформированный как образец российско-финляндского сотрудничества в конце XX в., в XXI в. в связи с прекращением трансграничных перемещений и приграничного сотрудничества ищет новые пути своего развития. В связи с исчерпаемостью природных ресурсов перед муниципалитетом остро стоит вызов выстраивания новых направлений развития, включая переориентацию сферы туризма. Цель — выявление направлений туристского развития приграничного г. Костомукша в новых условиях на основе данных социологического опроса экспертного сообщества. Обобщены данные работы фокус-группы и серии полуструктуризованных интервью, проведенных автором (май 2024 г.) с руководителями и ключевыми специалистами государственных, коммерческих и некоммерческих организаций, связанных с развитием туризма в округе. Выявлены основные ограничения развития туризма в Костомукшском муниципальном округе: экономические, инфраструктурные, кадровые, маркетинговые, природоохранные, а также сезонность туристского бизнеса. Природоориентированный туризм является приоритетным видом туризма в муниципалитете, подразумевая не только экологический, но и активный, культурно-познавательный, событийный и иные виды. Включение Костомукшского муниципального округа в Арктическую зону представляется одним из направлений корректировки стратегических приоритетов муниципалитета. С учетом специфики локации округа, обеспеченности спортивно-туристской инфраструктурой для зимних видов туризма, успешного опыта организации событийных мероприятий одним из перспективных туристских направлений представляется развитие зимних видов туризма. Исследование выявило необходимость кооперации и взаимодействия сегментов триады «власть — бизнес — общество» в сфере туризма.

Ключевые слова:

г. Костомукша, развитие туризма, приграничье, Арктика, природоориентированный туризм, экспертное сообщество

Приграничный город Костомукша, образующий одноименный муниципальный округ, под влиянием вызовов современности из центра приграничного сотрудничества и трансграничного туризма в карело-финском приграничье преобразовался

Для цитирования: Кондратьева С. В. Приграничный арктический город Костомукша на туристском пути: опасения и чаяния экспертов // Балтийский регион. 2025. Т. 17, № 3. С. 150–171.
doi: 10.5922/2079-8555-2025-3-8

в периферийный населенный пункт, ищущий новые пути развития туристской дестинации. Какие произошли изменения в сфере туризма в приграничном муниципалитете? Создает ли локализация в Карельской Арктике дополнительные ограничения или возможности туристского развития г. Костомукша? Каковы перспективы развития туризма приграничного арктического города в ближайшей перспективе? Поиску ответов на эти и другие вопросы посвящено настоящее исследование, базирующееся на данных социологического опроса экспертного сообщества (фокус-группа и серия интервью) приграничного арктического г. Костомукша, проведенного автором в конце мая 2024 г.

Костомукшский муниципальный округ: теоретические аспекты

Научные наработки, посвященные проблематике приграничья и развития туризма, демонстрируют достаточное число работ, раскрывающих как положительное, так и сдерживающее влияние функционирования государственных границ на развитие трансграничного туризма. Медико-биологические и геополитические вызовы 2020-х гг., полностью ограничившие международный туристский обмен в карело-финском приграничье, типичны для всех трансграничных территорий Балтийского региона.

Обращаясь к территории исследования — Костомукшскому муниципальному округу (до 21 апреля 2025 г. — городской округ)¹, следует обозначить его приграничный, промышленный и новый «арктический» статус, который материализуется в научных исследованиях по данному муниципалитету. Во-первых, вследствие промышленного вектора развития Костомукшского муниципального округа (самый молодой город Республики Карелия, 1982 г.) не вызывает удивления доминирующая доля научных работ, раскрывающих проблематику дальнейшего хозяйственного освоения территории и оценку экологической ситуации [1 — 3]. Как справедливо заметили исследователи, «публичная презентация Костомукши на официальных ресурсах тесно увязана с появлением и развитием горно-обогатительного комбината» [4]. В качестве пояснения можно указать, что АО «Карельский окатыш» (структура ПАО «Северсталь») является ведущим комбинатом по добыче и переработке железной руды в Российской Федерации.

Вторым по значимости и объему научных работ направлением являются разновекторные исследования туристских возможностей, ограничений и перспектив развития Костомукшского муниципального округа. В подавляющем большинстве работы не фокусируются исключительно на г. Костомукша, представляя более широкую географию исследований, отдельные наработки посвящены исключительно приграничному муниципалитету.

Спектр научных исследований о развитии Костомукшского городского округа охватывает такие проблематики, как изучение стратегического управления в сфере туризма [5; 6], развитие особо охраняемых территорий муниципалитета, рекреационное природопользование и экологический туризм [7 — 11], историко-культурное наследие, выявление идентичности местных жителей [4; 12 — 15], перспективы раз-

¹ В апреле 2025 г. Костомукшский городской округ был преобразован в Костомукшский муниципальный округ (Закон Республики Карелия от 21.04.2025 № 3042-ЗРК «О преобразовании муниципального образования “Костомукшский городской округ” Республики Карелия в связи с наделением его статусом муниципального округа», принят ЗС РК 17.04.2025). Территория Костомукшского муниципального округа включает следующие населенные пункты: г. Костомукша (административный центр), пос. Заречный, д. Вокнаволок, Ладвозеро, Поньгагуба, Суднозеро, Толлорека. С учетом времени преобразования Костомукшского городского округа в Костомукшский муниципальный округ (апрель 2025 г.) в данной статье указаны прежние наименования организаций, при описании научного задела и при цитировании стратегических и иных документов приведены существующие тексты.

вития муниципалитета и непосредственно туризма в оценках местного населения [16—19], развитие туристской инфраструктуры [20—22], трансграничной мобильности [17; 23], проектной деятельности [24], а также изучение мифов о приграничном городе и связи с туризмом [25; 26].

Выгоды туристского вектора развития приграничного муниципалитета сформировались во многом благодаря некогда развитому приграничному сотрудничеству (создание сети особо охраняемых природных территорий, трансграничных туристских продуктов, маршрутов, развитие трансграничной туристской мобильности и пр.). Достаточно показательна в этом отношении самопрезентация муниципалитета в Унифицированном туристском паспорте. Так, Костомукшский городской округ обозначается, как «уникальный пример сосредоточения на малой территории последних в Европе участков дикой тайги, крупнейшего горнодобывающего предприятия Северо-Запада и старинных карельских деревень — колыбели карело-финского эпоса “Калевала”»¹.

Учитывая высокую актуальность сотрудничества приграничного муниципалитета с сопредельной Финляндией, исследователи указывают на многочисленность публикаций в СМИ «о соседе» и в период пандемии COVID-19, в которых «международное сотрудничество не теряло своей актуальности для пограничного города» и большая часть которых была посвящена закрытию государственных границ и прекращению выдачи шенгенских виз [4, с. 15].

Отдельного внимания заслуживают работы, посвященные исследованию нового «арктического» статуса муниципалитета. Так, несмотря на включение муниципалитета в арктическую Карелию, арктическая тематика, согласно анализу СМИ карельских ученых, «слабо присутствует на страницах местных СМИ и социальных сетей г. Костомукша и имеет целью прежде всего информирование населения о старте программ. Более рельефно и подробно она отражена на сайте Администрации Костомукшского городского округа. Очевиден “административный” драйвер продвижения арктической темы, который пока не оброс презентацией конкретного опыта участия в программах и оценками этого эксперимента» [4, с. 15]. С учетом основы получения выводов для настоящего исследования интерес представляют работы, анализирующие проблематику различных направлений развития Костомукшского муниципалитета с помощью социологического инструментария [1; 5; 16; 27; 28].

Резюмируя вышеизложенное, в целом можно констатировать достаточную ограниченность научных работ по проблематике развития туризма в исследуемой локальной приграничной арктической дестинации — Костомукшском муниципальном округе. Имеющиеся наработки достаточно ограничены по содержанию и не позволяют сформировать комплексное представление о состоянии развития сферы туризма в исследуемом муниципалитете, представляющем собой интерес в фокусе кардинального изменения траектории туристского развития под влиянием вызовов современности. Достижению этой цели и посвящено настоящее исследование.

Методика исследования и данные

Цель настоящей работы — выявление направлений туристского развития приграничного арктического г. Костомукша в новых условиях с помощью данных социологического опроса экспертного сообщества. Предложенный подход на основе анализа результатов работы фокус-группы и серии полуформализованных интервью позволяет установить:

¹ Унифицированный туристский паспорт Костомукшского городского округа, 2025, *Официальный сайт информационно-туристского центра Костомукшского городского округа*, URL: <https://kostravel.ru/turizm/turpassport/> (дата обращения: 31.03.2025).

- специфические изменения туристского вектора развития приграничного арктического г. Костомукша в условиях современных вызовов;
- ограничения туристского развития приграничного арктического города в современных условиях и в ближайшей перспективе.
- перспективные направления развития туризма в фокусе локализации муниципалитета и в российско-финляндском приграничье, и в Карельской Арктике.

Модельной площадкой исследования является приграничный Костомукшский муниципальный округ, внешняя граница которого совпадает с государственной границей Российской Федерации и Финляндии.

Целевая группа исследования — руководители и ведущие специалисты органов муниципальной власти, ключевых организаций сферы туризма, особо охраняемых природных территорий, учреждений культуры и некоммерческого сектора, связанные с развитием туризма или задействованные в туристском обслуживании гостей и жителей муниципалитета и обладающие необходимыми компетенциями в исследуемой проблематике. Так, в рамках экспедиции в Костомукшский городской округ в конце мая 2024 г. автором на базе Международного Баренц бизнес-центра были проведены фокус-группа (в работе приняло участие 13 человек) и пять полуструктурированных интервью, на обобщенных результатах анализа которых и базируется настоящее исследование. Экспертами туристской сферы Костомукшского муниципального округа выступили руководители и ведущие специалисты следующих организаций (личное приглашение эксперту или приглашение на организацию, например для администрации):

- Администрация Костомукшского городского округа;
- Информационно-туристский центр Костомукшского городского округа;
- Городской музей г. Костомукша;
- муниципальное бюджетное учреждение Костомукшского городского округа «Центр культурного развития»;
- федеральное государственное бюджетное учреждение «Объединенная дирекция государственного заповедника «Костомукшский» и национального парка «Калевальский»;
- ООО «Котиранта» (турфирма и турбаза);
- ИП Волкова Л. С., туристическая база «Изумрудный город»;
- местная общественная организация турклуб «Кипатры»;
- автономная некоммерческая организация «Прялка»;
- TaivalTravel (отдых в д. Пирттигуба);
- другие организации.

Значительная часть представленных организаций является или являлась на протяжении длительного периода времени ключевыми игроками развития туристского бизнеса в Костомукшском муниципальном округе. Например, компания «Котиранта», ориентированная до недавнего времени в большей степени на обслуживание трансграничного турпотока, вышла из Единого федерального реестра туроператоров, сохранив турагентскую деятельность. По состоянию на 25 апреля 2024 г. в муниципалитете не зарегистрировано ни одного туроператора, включенного в Единый федеральный реестр (до 2022 г. в округе функционировали три туроператора). Отдельно следует подчеркнуть высокую заинтересованность в туристском развитии территории администрации округа и Объединенной дирекции ООПТ муниципалитета, представленных руководителями ряда отделов организаций.

Содержательно фокус-группа (продолжительностью два часа) включала в себя обсуждение семи вопросов, всесторонне выявляющих мнение экспертного сооб-

щества относительно современного состояния, ограничений и направлений туристского развития приграничного арктического г. Костомукша в условиях современных вызовов.

В интервью было задано 11 вопросов, раскрывающих проблематику необходимости развития туризма в арктическом муниципалитете; оценку имеющегося туристского потенциала, его использования; анализ современного состояния туристской сферы, включая виды туризма, структуру турпотока, портрет среднестатистического туриста, организацию туров, внутри- и межмуниципальное сотрудничество, уровень конкуренции; определение ограничений и перспектив развития туризма в муниципалитете в ближайшие пять-десять лет. Длительность интервью варьировалась в пределах от получаса до полутора часов.

Отдельное внимание в работе фокус-группы и в вопросах интервью было уделено проблематике вовлеченности местного сообщества в туристскую сферу деятельности, возможностям туризма и отдыха локального населения, экологической тематике:

— Какие последствия (позитивные и негативные) для экологической обстановки имеет туризм в вашем муниципалитете? В какой мере туристский бизнес и местное население стараются их снизить? Какие последствия туризма есть для местного населения? (фокус-группа);

— Есть ли возможности отдыха и рекреации для местного населения? Насколько активно местное население пользуется туристскими возможностями муниципалитета? Отдыхаете ли вы сами в районе проживания? Где? Почему? (фокус-группа);

— Привлекается ли местное население к обслуживанию туристов? (интервью).

Проблематика изменения траектории туристского развития муниципалитета была проанализирована в ответах экспертов на следующие вопросы: Как изменились туристы вашего муниципалитета за последние годы? Что поменялось в предложении услуг? (фокус-группа); Кто ваш турист: какова доля туристов из Республики Карелия, из других регионов России и из-за рубежа? (интервью).

Вопросы фокус-группы и интервью не дублируют, а дополняют друг друга, позволяя в полной мере сформировать комплексное представление о мнении экспертного сообщества приграничного арктического муниципалитета относительно направлений туристского развития территории и имеющихся ограничений.

Участники фокус-группы и респонденты были проинформированы, что результаты исследования будут использованы в обобщенном виде и опубликованы в научных изданиях.

Записи фокус-группы и пяти полуформализованных интервью были транскрибированы, проведен анализ данных с последующей интерпретацией полученных результатов.

Результаты исследования

Приграничный город Костомукша на туристском перепутье

Несмотря на промышленный вектор развития г. Костомукша, в муниципальных стратегических документах туризм представляется в качестве значимого направления его социально-экономического развития. Так, согласно Стратегии социально-экономического развития муниципального образования «Костомукшский городской округ» до 2030 года, «развитие туристического комплекса городского округа, включая развитие системы особо охраняемых природных территорий», является

одной из стратегических задач Костомукшского городского округа¹. Отдельно следует обозначить высокое признание на уровне региона туристских достижений ряда компаний округа. Так, гостевой дом «Котиранта» не раз становился победителем регионального конкурса «Лидеры карельского турбизнеса» в номинации «Лучшая малая гостиница» (до 30 номеров). Кроме того, маршрут этой компании «По древним путям. Путешествие в Вокнаволок и Кормило» на судне на воздушной подушке признан лучшим этнографическим маршрутом РФ в финале IV ежегодной всероссийской премии «Маршрут года 2017», проводимой при поддержке Ростуризма [28, с. 182—183].

Именно приграничное положение округа сыграло критическую роль в его современном туристском развитии, превратив Костомукшу из центра приграничного сотрудничества и трансграничного туризма в карело-финском приграничье в периферийный город, ищущий новые пути развития туристской дестинации. Учитывая, что стратегические документы Костомукшского городского округа были приняты до последних вызовов времени, такие преимущества округа, как приграничное положение (Финляндия, Европейский союз), ранжированное первым в Стратегии, и «транзитно-распределительные [туристские ресурсы. — С. К.] (пункт пропуска на госгранице)» потеряли свою актуальность. При этом слабые стороны муниципалитета еще больше усилились: «Транспортная изолированность — нет авиасообщения, ограничено железнодорожное сообщение — всего два раза в неделю; неудовлетворительное состояние федеральной автодороги; наличие пограничной зоны (сдерживающий фактор для развития туризма)» (из интервью).

Согласно Стратегии, развитие планировалось с использованием тех возможностей, которые сейчас отсутствуют («развитие международного сотрудничества, реконструкция пропускного пункта таможенного поста МАПП «Люття», увеличение его пропускной способности»), и на «новых» арктических возможностях, включая сферу туризма и сопутствующих услуг («включение Костомукшского городского округа в состав территорий Арктической зоны Российской Федерации»)². Согласно документу, «включение городского округа в состав Арктической зоны в дополнение к особому правовому режиму ведения инвестиционной деятельности в рамках Территории опережающего развития “Костомукша” позволит получить иные дополнительные преференции предприятиям и предпринимателям, осуществляющим свою деятельность на территории городского округа»³.

В новых условиях именно на арктические возможности возлагаются большие надежды экспертного сообщества, в том числе и в сфере туризма. Так, один из экспертов фокус-группы высказался: «Мне кажется, это вдохновляет еще и с точки зрения позиционирования нашей территории, кроме того, что у нас Карелия, национальная культура... Теперь у нас появляется еще один узнаваемый, хорошо тиражируемый элемент бренда — арктическое направление».

¹ Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Костомукшский городской округ» до 2030 г. Решение Совета Костомукшского гор. округа от 26.03.2020 г. №457-СО/III, 2020, *Костомукшский муниципальный округ*, URL: <https://www.kostomuksha-city.ru/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-munitsipalnogo-obrazovaniya-kostomukshskij-gorodskoj-okrug-do-2030-goda> (дата обращения: 02.04.2025).

² Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Костомукшский городской округ» до 2030 г. Решение Совета Костомукшского гор. округа от 26.03.2020 г. №457-СО/III, 2020, *Костомукшский муниципальный округ*, с. 28—29, URL: <https://www.kostomuksha-city.ru/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-munitsipalnogo-obrazovaniya-kostomukshskij-gorodskoj-okrug-do-2030-goda> (дата обращения: 02.04.2025).

³ Там же. С. 70.

При этом широкий спектр организаций, ориентированных на обслуживание в большей степени финских туристов, в меньшей на российских путешественников, направлявшихся / возвращавшихся с сопредельной Финляндии, с закрытием государственной российско-финляндской границы, столкнулся со значительными логистическими, организационными и, в конечном итоге, с финансовыми трудностями. Преодоление последних потребовало полной переориентации специфики компаний на выработку новых туристских предложений, поиск новых ниш, порой смену деятельности, приведя в ряде случаев к закрытию организаций.

Ситуация Костомукшского муниципального округа в сфере туризма усугубляется его достаточной удаленностью как от столичных городов (Петрозаводска, Москвы, Санкт-Петербурга), так от основных транспортных магистралей Республики Карелия (табл.). В отличие от развитого в карело-финском приграничье туристского центра г. Сортавала, сохраняющего выгодное автомобильное и железнодорожное сообщение с центральными городами страны и столицей региона и имеющего уникальный туристско-рекреационный потенциал национального и международного уровня, г. Костомукша находится в значительно более худшем положении.

**Транспортное сообщение между туристскими центрами
карело-финского приграничья и столичными городами**

Город	Железнодорожное сообщение, время в пути (дни курирования поезда туда и обратно)		
	Москва	Санкт-Петербург	Петрозаводск
Костомукша	Прямого сообщения нет	Около 16 ч, 1 поезд 2 раза в неделю	12—14 ч, 1 поезд 2 раза в неделю
Сортавала	12—14 ч, 1 поезд ежедневно	4—6 ч, несколько поездов ежедневно	4—6 ч, несколько поездов ежедневно, 5 ч 23 мин, 1 поезд ежедневно
<i>Расстояние по трассе</i>			
Костомукша	1491 км	891 км	495 км
Сортавала	972 км	270 км	246 км
<i>Автобусное сообщение</i>			
Костомукша	Прямого сообщения нет	Прямого сообщения нет	6 ч 30 мин — 9 ч, ежедневно
Сортавала	Прямого сообщения нет	5—6 ч, ежедневно	4—6 ч, ежедневно

По состоянию на 1 января 2024 г. в Костомукшском городском округе проживали 26,5 тыс. чел. что составляло 5,1 % от общей численности населения Республики Карелия¹. Однако следует подчеркнуть, что в отличие от большинства муниципалитетов региона демографическая ситуация г. Костомукша на протяжении длительного периода является благоприятной.

Территория Костомукшского муниципального округа совместно с Калевальским национальным муниципальным районом с российской стороны до недавнего времени входила в состав Среднекарельского трансграничного микрорегиона второго порядка, обслуживающего через МАПП «Люття — Вартиус» (расстояние до города — 30 км) пятую часть трафика на карельском участке российско-финляндской государственной границы. Сопредельные страны связывали несколько трансграничных туристских маршрутов, например «Белая дорога» или «Кантеле Онтрея

¹ Муниципальные образования Республики Карелия за 2023 год, в 2 томах, 2024, *Статистический сборник*, Петрозаводск, т. 2, с. 9.

Малинена», созданных в рамках международных проектов приграничного сотрудничества. Большинство реализованных проектов в 1990—2022 гг. в Костомукшском городском округе было профинансировано в рамках Программы приграничного сотрудничества Европейского инструмента соседства и партнерства (2007—2013). Так, за 2001—2022 гг. организации округа были грантополучателями 13 международных проектов, а с учетом возможности участия еще и в качестве партнера число реализованных проектов значительно увеличивается.

По уровню развития туристской инфраструктуры (размещение, питание, досуг и отдых) Костомукшский муниципальный округ входит в топ-10 муниципалитетов Республики Карелия, среди арктических муниципалитетов уступая лишь Лоухскому муниципальному району. Высокие показатели инфраструктуры питания сформированы благодаря приграничному положению муниципалитета и бывшей некогда его ориентации на транзитного и/или шопинг-туриста; инфраструктуры досуга и отдыха — благодаря экологическим и этнокультурным потенциалам территории [28, с. 181].

Несмотря на сокращение туристского потока, притягательными туристскими аттракциями Костомукшского муниципального округа продолжают оставаться объекты экологического (государственный заповедник «Костомукшский» и часть национального парка «Калевальский») и культурно-познавательного туризма (рунопевческие деревни Вокнаволоок, Аконлахти и др.). Так, заповедник характеризуется наличием одного из старейших на Северо-Западе северо-таежных лесных массивов, не затронутых деятельностью человека; национальный парк обладает крупнейшим массивом первобытных, мало затронутых хозяйством сосновых лесов с древостоями свыше 120 лет, занимающими более 80 % покрытой лесом площади [10, с. 378—395].

Специфика развития приграничья в период СССР со строгим пограничным режимом государственной границы позволила сохранить обширные массивы природных экосистем вдоль границ между странами социалистического и капиталистического блоков. «Зеленый пояс Фенноскандии» — уникальный экологический каркас территории с ценными рекреационными объектами, перспективными для развития туризма, не имеет аналогов в других приграничных регионах России. Благодаря международным проектам вдоль карельской части границы удалось сформировать систему особо охраняемых природных территорий федерального и регионального подчинения общей площадью около $\frac{1}{3}$ млн га, из которых более 80 % — на российской стороне [29].

В настоящее время с целью развития туризма в заповеднике «Костомукшский» функционирует Визит-центр, открытый в рамках международных проектов, проложены одно- и многодневные экологические турмаршруты (7 пеших и 2 водных); в национальном парке имеется инфраструктура размещения и проложены однодневные экологические турмаршруты (2 пеших и 1 водный). Следует подчеркнуть, что природная тропа «Удивительное рядом», расположенная в самом городе, пользуется огромной популярностью у горожан и гостей города: в 2023 г. ее посетили более 23 тыс. чел. [30], в 2024 г., по словам директора, — около 26 тыс.

До закрытия пунктов пропуска на государственной границе популярностью пользовались международные музыкальные фестивали (например, камерного искусства, рок-фестиваль «Nordsession», международный фестиваль финно-угорской культуры «Кантелетар»), а также шопинг-туры (МАПП «Люття — Вартиус»), как организованные, так и самостоятельно проведенные карельскими и финскими жителями в сопредельной стране.

В специальном репортаже журналисты телеканала «Россия24», посвященном жизни Костомукши — города на границе, раскрывают некоторые опасения экс-

пертов сферы туризма. Так, согласно Ольге Лехтинен, руководителя туркомпании, туристская сфера «теряет очень многое», «для нас финский турист и другой европейский турист, которого мы мечтали получить через Финляндию и финских партнеров... для нас это, если не сказать катастрофически, то очень ощутимо». Аналогичные опасения высказывает и Леонид Гундырев, руководитель компании пассажирских перевозок: туризм «не выживет без финских туристов, поскольку из-за транспортной недоступности в эти места доезжают немногие». Высокую зависимость туристского бизнеса Костомукши от финских туристов подтверждает и Николай Салакка, руководитель гостиничного комплекса: «Восемьдесят процентов отдыхающих были из Финляндии», компания «ежедневно принимала 11 автобусов с финскими туристами»¹.

Эксперты как на фокус-группе, так и в интервью подтверждают, что вектор туризма в округе кардинально изменился, поэтому должны поменяться и направления работы. В качестве подтверждения можно привести слова одного из экспертов: «Раньше администрация была направлена на международные отношения. На развитие туризма внутри страны не смотрели. То есть теперь это направление новое. Нужно переориентироваться и смотреть на то, что мы можем развивать у себя в городе. Нужно действительно создать коррекционный совет. Нужно обновить рабочую программу по развитию туризма в городе Костомукше. Всем вместе».

Арктическая локализация округа: новые импульсы или ограничения?

Костомукшский муниципальный округ вошел в состав Карельской Арктики в 2020 г. (первые карельские муниципалитеты — в 2017 г.), что создает, с одной стороны, новые туристские импульсы с учетом высокого интереса к развитию арктического туризма, а с другой — высвечивает достаточно суровые природно-климатические условия территории.

Несмотря на отнесение муниципалитета к Карельской Арктике, экспертное сообщество достаточно сдержанно в оценке новых импульсов / перспектив развития арктического туризма, хотя вскользь обозначает некоторые «преимущества» муниципалитета в сравнении с южными территориями Республики Карелия. Эксперты указывают в большей степени на имеющийся туристско-рекреационный потенциал территории природного и антропогенного генезиса в фокусе развития уже существующих видов туризма (анализ видов туризма будет представлен ниже), выделяя экономический фактор туристского развития муниципалитета в качестве ключевого.

Например, в ответах на открытый вопрос «Как вы считаете, почему стоит развивать туризм на арктических территориях вашего муниципалитета?» указывается преимущественно экономический фактор и вызываемый туризмом мультипликативный эффект. В качестве примера можно привести слова одного из респондентов: «Туризм нам важен для развития экономики, чтобы здесь оставались денежные средства туристов. Очень важно использовать наше преимущество / преимущество — снег... 9 месяцев в году. Сейчас конец мая и снег еще лежит. Это как бренд территории. Костомукша — это точно Арктика». Также можно привести слова эксперта фокус-группы: «Арктическая Карелия совершенно иная, нежели Южная Карелия. Красоты здесь свои, но, к сожалению, в части туризма и инфраструктуры, доступности территория обделена. Здесь в первую очередь производство». К слову, сле-

¹ Федеральный канал показал, как живет приграничная Костомукша. Руна, 2022, Информационно-развлекательный проект издательского дома «Губерния», 23.06.2022, URL: <https://runaruna.ru/articles/38000-federalnij-kanal-pokazal-kak-zhivet-prigranichnaya-kostomuksha/> (дата обращения: 02.04.2025).

дует указать, что согласно заключению государственной экологической экспертизы «общий срок эксплуатации проектируемого карьера начиная с 2018 года составляет 35 лет»¹, что возлагает совершенно иной уровень ответственности на региональные и муниципальные власти за будущее приграничного арктического муниципалитета и обостряет проблематику поиска направлений будущего развития.

В ответе на другой открытый вопрос: «Как вы считаете, что побуждает к туризму на арктических территориях вашего муниципалитета? Чем привлекает данный туризм?» Арктика упоминалась вскользь, эксперты делали больший акцент на первозданности природы, тишине, покое. Так, в качестве примеров можно привести следующие слова респондентов: «Все едут за одним и тем же: за тишиной и за покоем, и у нас пока это есть... дикая нетронутость, она подкупает, конечно»; «первозданная природа»; «что касается Арктики, то эта тема возникла недавно... сама Арктика подразумевает холод и сложности... конечно, стоит и необходимо развивать арктический туризм... природа здесь чистая... в Костомукше прекрасно, что нет клещей и змей — это большой плюс». При этом эксперты принимают во внимание тот факт, что Костомукшский городской округ был включен в Арктику «по экономическим соображениям» и в отличие от раскрученного туристского бренда Карелии «у нас все только начинается».

При этом следует указать, что в Костомукше ежегодно организуются мероприятия, связанные с тематикой Арктики и туризма. В качестве примера можно привести Арктический снежный фестиваль «Тропами Метсолы», организуемый заповедником «Костомукшский» совместно с Администрацией Костомукшского муниципального округа и градообразующим предприятием «Карельский окатыш». В феврале 2025 г. состоялся девятый семейный фестиваль, объединяющий любителей зимних видов отдыха всех возрастов и спортсменов. Традиционными мероприятиями фестиваля, длящегося два дня, являются скандинавская ходьба (массовый старт), лыжные гонки классическим стилем, забег на снегоступах, соревнование по скоростной езде на финских санях, снегосамокатах, а также мероприятия для детей². Отнесение округа к Арктике послужило причиной переименования традиционного фестиваля на арктический лад. В качестве подтверждения можно указать слова эксперта фокус-группы: «Арктическая зона — это переформатирование взгляда. То есть раньше рассматривали всю Карелию, а теперь — и Арктическую зону. Мы сразу после того как сделали Арктическую зону, переименовали наш фестиваль в арктический фестиваль. И связан он с зимними видами туризма, спорта, любых активностей».

Вместе с тем из-за суровых природно-климатических условий округа: прохладного и облачного лета (теплый сезон длится три месяца с самым жарким месяцем июлем со средним температурным максимумом +20 °С и минимумом +10 °С) и снежной зимы³, можно утверждать, что погода оказывает существенное влияние

¹ Получено положительное заключение государственной экологической экспертизы по объекту Проект отработки запасов Центрального участка карьера Костомукшского месторождения железистых кварцитов (корректировка горно-транспортной части), 2025, Проектно-консалтинговая компания «СПб-Гипрошахт», URL: <https://spbgiopro.ru/news/stati/polucheno-polozhitelnoe-zaklyuchenie-gosudarstvennoy-ekologicheskoy-ekspertizy-po-obektu-proekt-otra/> (дата обращения: 02.04.2025).

² Арктический снежный фестиваль «Тропами Метсолы» снова открывает свои двери!, 2025, Официальный интернет-портал Республики Карелия, URL: <https://economy.gov.karelia.ru/search/?q=Тропами+Метсолы&how=r> (дата обращения: 02.04.2025).

³ Климат и средняя погода круглый год в Костомукша, 2025, *Weather Spark*, URL: <https://ru.weatherspark.com/y/96775/Обычная-погода-в-Костомукша-Россия-весь-год> (дата обращения: 31.03.2025).

на развития туристского бизнеса. Так, респонденты сетовали, что «очень сильно зависят от погоды. В том году [2024. — С. К.] у нас не было лета совсем: +10 и дождь. Все лето. Даже те туры, которые были забронированы, на 70 % отменялись. В работе это самый главный минус».

Туристский вектор города Костомукша: вызовы времени и чаяния экспертов

Ключевым вопросом туристского развития любой дестинации является ее туристско-рекреационный потенциал и возможности его полноценного использования с учетом принципов устойчивого развития и интересов местного сообщества. Следует обозначить единогласную экспертную позицию относительно низкого использования имеющегося потенциала территории Костомукшского муниципального округа в настоящее время в большей степени под влиянием вызовов современности и лидирующей роли транспортно-логистического фактора. Эксперты указывают: «На текущий момент потенциал низкий из-за отсутствия логистики. Костомукша находится на отшибе. Логистика... к нам надо ехать. Нет такого, что турист может по пути заехать и посмотреть что-то. Нет, к нам надо именно специально ехать, т. е. к нам надо целенаправленно ехать». Другой эксперт отмечает: «Во-первых, транспортная составляющая — самая главная. Информационная составляющая, если учитывать, что мы находимся в таком “медвежьем углу”, где дальше нас только Финляндия. К нам невозможно проехать транзитом. Только целенаправленно к нам, поэтому 99 % туристов не доезжают до нас. Они остаются в Южной Карелии: Сортавала, Петрозаводск — еще и из-за информационной составляющей. О Южной Карелии много рекламы, у нас ее нет. И я понимаю, почему ее нет, потому что нет достаточного числа турпродуктов, который мы можем предложить. Завать можно, приедут, а что делать с ними — мы не знаем».

Исследование кроме обозначенного транспортно-логистического ограничения выявило еще несколько факторов, сковывающих развитие туризма: маркетинговая составляющая, недостаток туристских предложений. Ожидания экспертов связаны в первую очередь с улучшением транспортной инфраструктуры (открытие аэропорта к 2027 г., рост числа поездов, рейсов и повышение качества автобусного сообщения).

Среди предложенных экспертами (в интервью) 17 видов туризма в качестве преобладающих на территории Костомукшского городского округа были выбраны семь: экологический (80 % от числа экспертов); активный (80 %); культурно-познавательный (80 %); семейный (40 %). Кроме того, каждый пятый эксперт указал событийный, деловой и сельский виды туризма. Следует подчеркнуть лидирующие позиции природоориентированных видов туризма.

Несмотря на то что основу культурно-познавательного туризма составляют «д. Вокнаволок с хорошо сохранившимися карельским бытом и жизненным укладом вместе с близлежащими небольшими деревнями — Поньгогубой, Суднозером, Ладвозером, Толлорекой, вписанными в живописные водно-лесные ландшафты»¹, выделенные экспертами такие виды туризма, как активный, событийный, культурно-познавательный, базируются не только на уникальном туристско-рекреационном потенциале территории, но и на принципах рационального природополь-

¹ Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Костомукшский городской округ» до 2030 г. Решение Совета Костомукшского гор. округа от 26.03.2020 г. № 457-СО/III, 2020, *Костомукшский муниципальный округ*, с. 69—70, URL: <https://www.kostomuksha-city.ru/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-munitsipalno-go-obrazovaniya-kostomukshskij-gorodskoj-okrug-do-2030-goda> (дата обращения: 02.04.2025).

зования. Так, организуемый с 1993 г. заповедником «Костомукшский» праздник Петрунпяйва, или День святых апостолов Петра и Павла, престольный праздник д. Аконлахти, является, по словам директора заповедника, «посильным вкладом заповедника в сохранение и возрождение культуры коренных жителей края» [13, с. 23]. Впервые деревня упоминается в летописях 1679 г., позднее здесь Элиас Лённрот записывал песни и руны, положенные в основу всемирно известного эпоса «Калевала». Поскольку праздник проходит в пограничной зоне, участие в мероприятии возможно только при условии оформления разрешения заранее¹. Кроме того, чтобы побывать в д. Аконлахти (вошла в состав заповедника «Костомукшский» в 1983 г.), «нужно воспользоваться экологическим водным маршрутом заповедника “По рунопевческим местам и старым поселениям озера Каменного”» [13, с. 22].

К развивающимся в округе видам активного туризма относится водный туризм в виде летних сплавов по порожистым рекам, организуемых местными компаниями, и лыжных фестивалей, объединяющих семьи зимой на площадке заповедника «Костомукшский». Активная организация различных спортивных мероприятий и существующая в округе инфраструктура подкрепляют мнение респондентов о перспективах развития спортивного туризма. Так, в сентябре 2024 г. в городе открыли физкультурно-оздоровительный комплекс (национальный проект «Демография») круглогодичного использования. Чаяния экспертного сообщества возлагаются на планируемое строительство крытого ледового катка и лыжно-биатлонного комплекса, а также воплощение идеи «рукотворного природного горного комплекса». Пока эксперты сожалеют, что «мы в отличие от Финляндии, курорта Вуокатти, где есть искусственные холмы, а не только естественные, не используем вскрышную породу комбината для возможного горнолыжного курорта».

Обобщая экспертное мнение относительно уникальности города, обусловленной спецификой его локализации и строительством финнами (1983), можно резюмировать: «Костомукша — это город-лес». Эта уникальность хорошо коррелирует с «важнейшими особенностями Костомукши, транслируемыми в СМИ и социальных сетях», где «в качестве предмета гордости выступает окружающая природа... а наличие крупного горнодобывающего производства не воспринимается как наносящее вред экологии местности» [4, с. 16]. В качестве подтверждения можно привести слова Александры Басовой, заведующей музеем Костомукши: «Финские проектировщики уникальным образом вписали Костомукшу в ландшафт: получился то ли город в лесу, то ли лес в городе». Она поясняет это примером: «Можешь выйти из дома, панельного девятиэтажного дома, войти в лес и набрать ягод»².

По состоянию на 2022 г. доминирующей долей туристов на территории Костомукшского городского округа (85 %, самый высокий процент среди приграничных муниципалитетов в Республике Карелия) были неорганизованные туристы. Согласно данным экспертного сообщества, объем въездного потока туристов и экскурсантов в округ составлял около 25 тыс. чел. Высокая доля неорганизованных туристов до сих пор остается острым вопросом на уровне как администрации муниципалитета, особо охраняемых природных территорий, так и организаций, работающих в сфере туризма. В качестве одной из причин сложившейся диспропорции респонденты указывают отсутствие туроператоров, а также выездной характер

¹ Петрунпяйва, 2025, *Официальный сайт Объединенной дирекции заповедника «Костомукшский» и национального парка «Калевальский»*, URL: <https://kostzap.ru/saints-day> (дата обращения: 31.03.2025).

² Федеральный канал показал, как живет приграничная Костомукша, 2022, *Руна, информационно-развлекательный проект издательского дома «Губерния»*, 23.06.2022, URL: <https://runaruna.ru/articles/38000-federalnij-kanal-pokazal-kak-zhivet-prigranichnaya-kostomuksha/> (дата обращения: 02.04.2025).

предложений имеющихся турагентов (туры за рубеж или по России). Сетования экспертов понятны: «Нет местного туроператора. Раньше у нас был туроператор. Сейчас сюда в основном комплексно туристов везет петрозаводская компания, довозит, и они уже здесь пытаются что-то, как-то собрать, соединить, слепить».

Описывая изменение ситуации на рынке туризма в муниципалитете, эксперты отмечают резкое сокращение туристского потока и изменение его структуры с доминирования иностранных туристов (70 %) на обслуживание исключительно российских туристов. Так, респонденты указывают, что «туристов стало меньше в разы, потому как до COVID-19 Костомукша был открытым городом и ее использовали как транзит в Финляндию и из нее в другие регионы Карелии и России. Стояла очередь, которую занимали, был большой поток». С целью какой-то компенсации спада турпотока значительный упор сейчас делается на развитие школьного туризма (автобус / поезд) из карельских городов в рамках учебных дисциплин и/или дополнительных программ. Эксперты сходятся во мнении, что «надо развивать школьные туры, однодневные программы, совмещать их с образованием. В одном маршруте может быть и урок географии, и истории. Могут и на “Карельский окатыш” подъехать, посмотреть какую-то профессию для себя». Кроме того, эксперты указывают на наличие «закона Республики Карелии об образовании в рамках субвенций на образование, в рамках которого можно финансировать такие мероприятия». Вторым неохваченным направлением, выделяемым экспертами, являются командировочные, проживающие в коллективных средствах размещения иногда по несколько месяцев.

Памятуя об успешном опыте работы в международной проектной деятельности, экспертное сообщество Костомукши надеется на продолжение грантовой поддержки уже из других источников: федеральных и/или региональных властей, различных фондов. Эксперты указывают на активизацию грантовой поддержки, «чем мы (организации муниципалитета. — С. К.) активно пользуемся и что скоро должно заработать». Так, благодаря национальному проекту «Туризм и индустрия гостеприимства» в г. Костомукша в мае 2023 г. открылся кемпинг «Изумрудный город» с веревочным парком развлечений «Долина Ло»¹. Ранее в 2022 г. из регионального бюджета гостевому дому «Котиранта» была выделена трехмиллионная субсидия на реализацию туристического проекта в этностиле для проведения этнокультурных мероприятий с возможностью размещения².

По мнению экспертов, арктическая локация открывает новые возможности для развития территории: «Арктическая зона дала новые экономические возможности. Появились новые проекты, возможность нового финансирования». Так, в сентябре 2023 г. предприниматель Ольга Лехтинен получила федеральное финансирование в объеме 37 млн руб. на создание модульных некапитальных средств размещения, которые запланированы к возведению на территории туристического комплекса «Котиранта». Предприниматель поясняет, что «мы заинтересованы в повышении привлекательности арктических регионов для туристов. Хочется, чтобы на север приезжали люди, чтобы наш край развивался, как это происходит сейчас в

¹ Благодаря господдержке в Костомукше работает новый кемпинг с веревочным парком развлечений, 2023, *Карелия Официальная*, 12.12.2023, URL: <https://economy.gov.karelia.ru/news/12-12-2023-blagodarya-gospodderzhke-v-kostomukshe-rabotaet-novyuy-kemping-s-verevochnym-parkom-razvlecheniy/> (дата обращения: 31.03.2025).

² Kotiranta получил грант, 2022, *64 параллель онлайн*, 04.08.2022, URL: <https://64parallel.ru/novosti/kotiranta-poluchil-grant/> (дата обращения: 02.04.2025).

Приладожье (Южная Карелия с центром в г. Сортавала. — С. К.). При возведении объектов будем руководствоваться современными технологиями модульного домостроения, а также использовать природные строительные материалы Карелии»¹.

Муниципалитет также участвует в реализации межмуниципальных проектов, поддержанных Фондом грантов главы Республики Карелия. Так, реализованный в 2022 г. грант «Карелия рукотворная: новые возможности ремесел в региональном туризме» (около 2 млн руб.) был ориентирован на создание условий развития ремесленного сектора, основанного на культурном наследии региона, путем выстраивания полноценного взаимодействия между ремесленниками, этнокультурными центрами, туристскими компаниями и органами местного самоуправления².

Еще одним вызовом муниципалитета является нескоординированность работы организаций сферы туризма между собой, отсутствие маркетингового продвижения турпродуктов за пределами Костомукшского муниципального округа в Республике Карелия и в России (в самом городе есть несколько информационных щитов, установленных в рамках международных проектов), недостаток туристского предложения. Эксперты указывают, что развитие туризма в городе «сдерживает отсутствие информации... есть очень интересная информация, и ее можно научить представлять не в научном плане, а в просветительском, интересном и захватывающим. Если будет такая информация в виде буклета, то каждый предприниматель, который занимается туризмом, сможет сделать серию экскурсий и проводить экскурсии в этих местах». Усилить проблематику можно словами другого эксперта: «Нет такой единой точки сбора туристических возможностей. У нас не то что приезжему туристу сложно сориентироваться что и где, мы сами не знаем, что есть». Несколько резюмируя работу фокус-группы, один из участников сказал: «Итак, какие имеются затруднения? Транспортная доступность, нехватка гостиниц, низкий сервис, отсутствие информационного продвижения и информации. А хватает ли объектов? Есть ли какие-то перспективы новых объектов?»

Вместе с тем, понимая заинтересованность туристов в местной карельской кухне, экспертное сообщество озадачивается вопросом рентабельности открытия специальных заведений вне проведения фестивалей (например, фестиваля ряпушки). «Но в остальные дни, когда нет фестивалей и такого количества туристов, которые хотят есть именно карельскую кухню, она не пользуется спросом. Обычный горожанин хочет суши и пиццу. Кафе нерентабельно, совершенно нерентабельно. У нас нет такого наплыва туристов. И даже потока желающих, которые бы обеспечили постоянный доход. Поэтому выбирают мастер-классы: три часа выделил, можешь заниматься другими направлениями... А кафе — это обслуживание, персонал, аренда, это совершенно другое направление».

Обеспокоенность также вызывают некоторые «упущенные возможности» округа. Так, памятуя о проводимом ежегодно в «Санкт-Петербурге фестивале “Земля Калевалы”, в котором принимают участие больше тридцати стран мира и к которому Карелия подключилась только на пятнадцатом фестивале, узнав, что такой фестиваль существует», эксперты сокрушаются: во-первых, четвертая экспедиция Элиаса Лённрота проходила именно в их городском округе; во-вторых, сейчас «нет ни единого материального значка»; в-третьих, «от года к году все меньше и мень-

¹ «Арктическая звезда» засияет в Костомукше, 2023, 64 параллель онлайн, 20.09.2023, URL: <https://64parallel.ru/novosti/arkticheskaya-zvezda-zasiyaet-v-kostomukshe> (дата обращения: 02.04.2025).

² Карелия рукотворная: новые возможности ремесел в региональном туризме. Официальный сайт Фонда грантов Главы Республики Карелия, URL: <https://xn--80akjfh2a2i.xn--80af5akm8c.xn--p1ai/public/application/item?id=6fe1c9bc-adfe-468f-be9f-7a087c9ef657> (дата обращения: 02.04.2025).

ше людей про Элиаса Лённрота помнят». Для активизации собственных ресурсов прозвучало предложение к друг другу подготовиться к празднованию 190-летия выхода первого сборника «Эпоса Калевала». Также из позитивных моментов можно указать активизацию работы по разработке новых интерактивных маршрутов, ориентированных на российских туристов, как взрослых, так и школьников (например, иммерсивная экскурсия по городу «Привет, Костомукша»).

В завершение стоит указать, что достаточно наглядными представляются предложенные экспертами фокус-группы прилагательные, которые в наибольшей степени характеризуют современный туризм в Костомукшском муниципальном округе (каждому эксперту в конце фокус-группы было предложено написать три прилагательных). В основном указанные экспертами прилагательные отражают позитивные характеристики, связанные с возможностями развития туристской сферы деятельности (распределено автором по блокам):

- 1) вид туризма: дикий (4 ответа), перезагрузочный, событийный, культурный, познавательный, разнообразный;
- 2) перспективы: перспективный (3 ответа), многообещающий;
- 3) состояние: развивающийся, реальный;
- 4) эмоциональные характеристики: восторженный, красивый, прекрасный, очаровывающий, любимый;
- 5) организация: неорганизованный (2), стихийный;
- 6) негативные характеристики: суровый, недостойный, нелегальный;
- 7) стоимостные характеристики: дорогой.

Внимания заслуживает четырежды указанное прилагательное «дикий» (некий аналог экологического туризма), вмещающее в себя именно положительную характеристику Костомукшского муниципального округа как заповедной территории, по большей мере не охваченной жизнедеятельностью человека. Данное пояснение исходит из работы фокус-группы и испытываемой экспертным сообществом гордости за девственную сохранность («дикость») природы округа. Также с этим прилагательным связана характеристика «перезагрузочный», символизирующая возможности информационного детокса для жителей крупных городов в условиях заповедной природы (термин «информационный детокс» неоднократно употреблялся экспертным сообществом как сильная сторона развития туризма в муниципалитете).

Эксперты сходятся в описании среднестатистического туриста: семейные пары (около 40 лет) с детьми 10–15 лет, из столичных городов, организующие свой отдых самостоятельно и приобретающие отдельные интересные им услуги у местных компаний.

Обобщая мнение экспертного сообщества относительно основных ограничений развития туризма в Костомукшском муниципальном округе, можно выделить следующие:

- инфраструктурные, объединяющие транспортно-логистические ограничения, ограничения инфраструктуры размещения и питания;
- сезонность туристского бизнеса;
- маркетинговые: низкий уровень продвижения туристско-рекреационного потенциала и турпродуктов в сети Интернет;
- кадровые;
- экономические, преодоление которых возможно при активном и эффективном участии муниципалитета в федеральных и региональных проектах и программах для привлечения финансирования на территорию округа, а также локального бизнеса и некоммерческого сектора;
- природоохранные, включающие требования законодательства по охране окружающей среды и связанные с посещением определенных территорий (получе-

ние разрешений, особенно для иностранных граждан); длительность согласования строительства новых объектов, маршрутов и пр.; трудности прокладки «снегоходных маршрутов: надо договариваться с арендаторами земли, получить разрешение, чтобы зимой переехать по льду речку... нужны специальные знаки» и пр.;

— экологические риски.

Экологическая проблематика проходила красной нитью как в работе фокус-группы, так и в интервью респондентов. В первую очередь эксперты обеспокоены уровнем экологической культуры в большей степени локального населения, нежели приезжающих туристов. Эксперты поясняют, что «главный мусор не от байдарочников, а от тех, которые выезжают на шашлыки. Но это, скорее всего, относится к местным. Еще вандализм». Кроме того, их беспокоит вызывает неконтролируемый туристский поток, который может негативно сказаться на северной природе. Так, можно привести слова эксперта фокус-группы: «Северная природа очень трудно восстанавливается, очень долго восстанавливается, и это нужно иметь ввиду при прокладке маршрутов. Есть ограничения по численности человек в группе». Или слова другого эксперта: «Там, где много туристов, именно диких, все вытаптывается под ноль. Нарушается естественный покров. Поэтому стоянки должны быть организованными. Какие-то дорожки, туалеты». Таким образом, выявляется высокий уровень ответственности экспертного сообщества в сохранении хрупких экосистем и поддержке принципов рационального природопользования.

Таким образом, несмотря на то, что значительная часть организаций, принявших участие в работе фокус-группы, на протяжении длительного периода времени является или являлась ключевыми игроками развития туристского бизнеса в Костомукшском муниципальном округе, выявлен недостаток сетевого взаимодействия как по вертикали, так и по горизонтали. Так, ряд экспертов впервые лично познакомились друг с другом на площадке Международного Баренц бизнес-центра г. Костомукша в рамках организованной автором фокус-группы. Недостаток взаимодействия по горизонтали может объясняться до недавнего времени имевшейся высокой востребованностью трансграничных туристских услуг, когда кооперация с другими организациями не очень требовалась. Во взаимодействии «власть — бизнес — общество» выявлено, что часть организаций имеет плодотворное сотрудничество с профильными комитетами администрации, у другой части это пока только желанная цель.

Заключение

Подводя итог вышеизложенному, можно констатировать, что приграничный, арктический муниципалитет Костомукшский муниципальный округ столкнулся с серьезными вызовами времени и это кардинально изменило сложившийся успешный туристский тренд развития территории. В первую очередь нужно обозначить преобразование округа из центра приграничного сотрудничества и трансграничного туризма в карело-финском приграничье в периферийный населенный пункт, который находится в активных поисках новых путей развития туристской дестинации. С учетом ограниченности запасов железистых кварцитов и некоторой устарелости стратегических документов по ряду возможностей / перспектив развития проблема поиска новых направлений в ограниченное время (около 35 лет) еще больше обостряется. При этом появление нового арктического вектора в фокусе туристского освоения территории воспринимается экспертами достаточно сдержанно, в большей степени как возможность создания нового бренда и появления финансовой перспективы. Специфика муниципалитета, особо охраняемые территории которого покрывают треть площади, во многом определяет характер раз-

вития туристского бизнеса и отдыха местного населения. Исследование выявило, что большинство развиваемых в Костомукшском муниципальном округе видов туризма являются природоориентированными, что относится не только к экологическому виду туризма, но и к активному, культурно-познавательному, событийному, семейному и пр.

С учетом достаточно широкого спектра ограничений туристского развития приграничного арктического муниципалитета, обусловленных как спецификой развития дестинации, так и влиянием вызовов современности, в качестве наиболее эффективных рекомендаций по их преодолению представляются следующие.

1. Современные реалии требуют переориентации костомукшского туризма с международного (приграничного, транзитного) на внутренний с вниманием к ранее не рассматриваемым группам потенциальных посетителей (школьники, командировочные граждане). Работа с указанными целевыми группами может способствовать преодолению фактора сезонности.

2. Вследствие специфики локализации в Арктике, устойчивого зимнего покрова, обеспеченности и дальнейшего развития спортивно-туристской инфраструктуры для зимних видов туризма, а также успешного опыта организации событийных мероприятий в округе одним из перспективных туристских направлений может быть зимний туризм и сопутствующие ему виды услуг.

3. Большое значение для эффективного туристского развития Костомукшского муниципального округа имеет тесная связь с наукой. Проведение тщательных географических и этнографических исследований Костомукши и ее окрестностей позволит выявить неповторимые особенности территории, раскрыть уникальность места (причины, по которым именно сюда нужно обязательно приехать), что, свою очередь, позволит сформировать новые туристские предложения и расширит возможности привлечения туристского потока как из региона (жители Республики Карелия), так и из-за его пределов (российские и иностранные туристы и посетители).

В завершение необходимо подчеркнуть, что вызовы современности заставляют сегменты триады «власть — бизнес — общество» по-новому взглянуть на возможности развития в призме выгоды кооперации и взаимодействия в сфере туризма на благо социально-экономического развития Костомукшского муниципального округа. К сожалению, в муниципалитете наблюдается некоторая фрагментарность взаимодействия, приводящая к отсутствию комплексного подхода к развитию туристской сферы. И если в прежних условиях такая структура, возможно, себя экономически оправдывала, то в современных реалиях требуется развитие сетевого взаимодействия коммерческих и некоммерческих организаций сферы туризма, а помощь в его налаживании может оказать формирование туристского совета при администрации округа. Встречи на регулярной основе представителей триады позволят создать более полное представление об имеющихся проблемах развития сферы туризма, выявить ключевые направления приложения совместных усилий, сгенерировать новые туристские инициативы, усилить заявки на получение государственных субсидий и грантов различных фондов. Принимая во внимание уникальность деятельности коммерческих и некоммерческих компаний, оказывающих услуги в сфере туризма, можно утверждать, что Костомукшскому муниципальному округу в большей степени требуется сотру-

Исследование выполнено при финансовой поддержке проекта Российского научного фонда № 24-28-00092 «Развитие внутреннего и международного въездного туризма в российской Арктике с учетом интересов местного сообщества и подходов неистощительного природопользования» (<https://rscf.ru/project/24-28-00092/>).

Список литературы

1. Симакова, А. В., Волков, А. Д., Тишков, С. В. 2023, Экологические и социальные аспекты деятельности градообразующего предприятия в арктическом моногороде (на примере Костомукши), *Вестник Московского университета. Сер: 6. Экономика*, т. 58, № 6, с. 149—169, EDN: ZNXLHG, <https://doi.org/10.55959/MSU0130-0105-6-58-6-9>
2. Мулькова, Е. А., Акулова, О. В. 2022, Современные проблемы моногородов, *Вектор экономики*, № 11, EDN: OCOJUG
3. Дружинин, П. В., Козырева, Г. Б., Колесников, Н. Г., Морозова, Т. В., Толстогузов, О. В., Шишкин, А. А., Шишкин, А. И. 2018, Влияние приграничного положения на экономику регионов, в: Толстогузова, О. В. (ред.), *Приграничная периферия России: геоэкономика, коммуникации, стратегия*, Петрозаводск, КарНЦ РАН, с. 79—96, URL: <http://www.krc.karelia.ru/publ.php?id=18379&plang=r> (дата обращения: 11.03.2025).
4. Джиошвили, Э. А., Кривоноженко, А. Ф., Литвин, Ю. В., Яловицына, С. Э. 2023, Историко-культурные традиции и идентичность жителей моногородов «Карельской Арктики»: Сегежа и Костомукша, *Вестник антропологии*, № 3, с. 7—25, EDN: LRXNLY, <https://doi.org/10.33876/2311-0546/2023-3/7-25>
5. Смолева, Е. О., Косыгина, К. Е. 2024, Развитие малых городов: от индивидуальных траекторий к стратегическому планированию, *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*, т. 17, № 5, с. 169—183, EDN: IWUEET, <https://doi.org/10.15838/esc.2024.5.95.9>
6. Громов, В. В., Жирнель, Е. В., Козырев, В. В., Коткин, Е. Е., Савельев, Ю. В., Толстогузов, О. В., Шишкин, А. А., Шишкин, А. И. 2008, *Управление развитием туризма в регионе. Опыт реализации Стратегии Республики Карелия*, Петрозаводск, Карельский научный центр РАН, с. 227, URL: <http://elibrary.krc.karelia.ru/261/> (дата обращения: 06.03.2025).
7. Vasilieva, A. V., Volkov, A. D., Karginova-Gubinova, V. V., Tishkov, S. V. 2022, Opportunities of development of eco-tourism in the Karelian Arctic in the conditions of the existing environmental and social challenges, *Journal of Risk and Financial Management*, vol. 15, № 10, p. 1—19, EDN: VEJPLS, <https://doi.org/10.3390/jrfm15100484>
8. Громцев, А. Н., Петров, Н. В., Левина, М. С. 2021, Ландшафтно-экологические особенности и природоохранное значение лесов Заповедника «Костомукшский» и Национального парка «Калевальский» (краткий обзор результатов исследований), *Труды Карельского научного центра Российской академии наук*, № 1, с. 28—40, EDN: JHLODR, <https://doi.org/10.17076/bg1275>
9. Плотникова, В. С., Васильева, А. В. 2019, Рекреационная емкость как организационно-экономический инструмент развития экологического туризма на особо охраняемой природной территории, *Экономические отношения*, т. 9, № 3, с. 2191—2202, EDN: JFZLFY, <https://doi.org/10.18334/eo.9.3.40950>
10. *Особо охраняемые природные территории Республики Карелия*, 2017, Петрозаводск, с. 432.
11. Севастьянов, Д. В., Коростелев, Е. М., Мулява, О. Д., Шитова, Л. Ф., Колпаерт, А., Лахтинмяки, М. 2013, Приграничное рекреационное природопользование в Северо-Западном регионе РФ как фактор устойчивого территориального развития, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер: 7. Геология. География*, № 2, с. 119—128, EDN: QCIAXX
12. Иванов, И. А., Манаков, А. Г., Теренина, Н. К. 2024, Пространственные аспекты развития этноконтактной зоны в Карелии, *Арктика и Север*, № 55, с. 116—129, EDN: CAGDEP, <https://doi.org/10.37482/issn22212698.2024.55.116>
13. Бронзова, А. А. 2023, Храним наследие карел, *Мордовский заповедник*, № 24, с. 22—23, EDN: ZAKQQS
14. Литвин, Ю. В., Яловицына, С. Э. 2019, Образы «свой — чужой» в глубинных интервью с карелами и переселенцами в Карелию, *Журнал социологии и социальной антропологии*, т. 22, № 2, с. 147—172, EDN: UPOZUQ, <https://doi.org/10.31119/jssa.2019.22.2.6>
15. Питухина, М. А., Толстогузов, О. В. 2018, Устойчивость структуры социокультурного пространства к вызовам, в: Толстогузов, О. В. (ред.), *Приграничная периферия России: геоэкономика, коммуникации, стратегия*, Петрозаводск, КарНЦ РАН, 241 с., с. 168—179, EDN: ZDZIWD, URL: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://openbudget-rf.ru/doc/3638/> (дата обращения: 06.03.2025).

16. Волков, А. Д., Симакова, А. В. 2022, Арктический моногород: восприятие населением своего будущего в перспективах его развития, *Регионоведение*, т. 30, № 4, с. 851—881, EDN: EXWOGQ, <https://doi.org/10.15507/2413-1407.121.030.202204.851-881>
17. Кондратьева, С. В. 2022, Трансграничная туристская мобильность в жизни местного населения карельского приграничья: ограничения пандемии COVID-19, *Балтийский регион*, т. 14, № 4, с. 79—97, EDN: PTMKYF, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2022-4-5>
18. Zimin, D., Kotilainen, J., Prokhorova, E. 2013, Company towns on the border. The post-Soviet transformation of Svetlogorsk and Kostomuksh, in: Eskelinen, H., Liikanen, I., Scott, J. W. (eds.), *The EU-Russia borderland. New context for regional cooperation*, Routledge, London, p. 151—166.
19. Eskelinen, H., Oksa, J., Austin, D. (ed.). 1994, *Russian Karelia in search of a new role*, Joensuu, Karelian institute, University of Joensuu.
20. Иванов, И. А. 2024, Туристский поток и средства размещения в муниципальных образованиях СЗФО в 2021—2023 годах, *Туризм и региональное развитие*, № 1, с. 44—51, EDN: MRMDVA
21. Степанова, С. В. 2019, Развитие туризма в приграничье: преимущества или ограничения? (Карельская практика), *Балтийский регион*, т. 11, № 2, с. 94—111, EDN: RFQUCB, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2019-2-6>
22. Ivanov, I. A., Vasilyeva, T. V., Krasilnikova, I. N., Manakov, A. G. 2023, Domestic Tourism in Municipalities of the Northwestern Federal District: Statistical Assessments and Impact of the COVID-19 Pandemic, *Regional Research of Russia*, № 13, p. 419—427, EDN: AOAGBE, <https://doi.org/10.1134/S2079970523700879>
23. Манаков, А. Г., Голомидова, Е. С., Иванов, И. А. 2019, Оценка величины туристского потока в пределах трансграничных туристско-рекреационных регионов на северо-западном побережье России, *Известия Русского географического общества*, т. 151, № 5, с. 18—31, EDN: SVBUPV, <https://doi.org/10.31857/S0869-6071151518-31>
24. Makkonen, T., Williams, A., Weidenfeld, A., Kaisto, V. 2018, Cross-border knowledge transfer and innovation in the European neighbourhood: tourism cooperation at the Finnish-Russian border, *Tourism management*, vol. 68, p. 140—151, EDN: YGZYXJ, <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.03.008>
25. Suvorova, I. M., Skoropadskaya, A. A. 2019, Media myths about the Karelian border-zone and reality: a cultural approach, *Proceedings of the International Scientific and Practical Conference on Digital Economy (ISCDE 2019)*, Series: Advances in Economics, Business and Management Research, p. 569—573, EDN: SVJSWN, <https://doi.org/10.2991/iscde-19.2019.169>
26. Фомин, А. А., Федорова, Е. В. 2024, Город Косыгина, опыт разработки туристского мифа, *Сервису и туризму — инновационное развитие, Материалы XIV Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург*, с. 169—175, EDN: UQXOWK
27. Гомельчук, Т. Д. 2024, Осведомленность и отношение жителей Костомукши к психологической помощи и ее доступности, *StudArctic Forum*, т. 9, № 4, с. 98—103, EDN: NUKBQP
28. Питухина, М. А., Бельх, А. Д. 2023, Экологические проблемы моногородов российской Арктики в оценках населения, *Арктика: экология и экономика*, т. 13, № 4, с. 590—600, EDN: XKJEFB, <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2023-4-590-600>
29. Кондратьева, С. В. 2022, Туристский вектор развития Карельской Арктики, *Арктика и Север*, № 49, с. 174—192, EDN: HFSQOE, <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2022.49.174>
30. Громцев, А. Н. (ред.). 2024, *Государственный доклад о состоянии окружающей среды Республики Карелия в 2023 году*, Петрозаводск, 278 с., URL: <http://economy.krc.karelia.ru/publ.php?id=22877&plang=r> (дата обращения: 06.03.2025).

Об авторе

Светлана Викторовна Кондратьева, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Институт экономики, Карельский научный центр РАН, Россия.

<https://orcid.org/0000-0001-8832-9182>

E-mail: svkorka@mail.ru



KOSTOMUKSHA AT A TOURIST CROSSROADS: EXPERT PERSPECTIVES FROM AN ARCTIC BORDER CITY

S. V. Kondrateva 

Institute of Economics Karelian Research Centre
Russian Academy of Sciences,
50 A. Nevskogo St., Petrozavodsk,
Republic of Karelia, 185030, Russia

Received 03 April 2025
Accepted 15 July 2025
doi: 10.5922/2079-8555-2025-3-8
© Kondrateva, S. V., 2025

The study examines the challenges and prospects of tourism development in the Arctic city of Kostomuksha, located in the Karelian—Finnish borderland. Founded in the late 20th century as a model of Russian—Finnish cooperation, Kostomuksha is now seeking new development paths in the 21st century, following the cessation of cross-border mobility and cooperation. Given the depletion of natural resources, the municipality faces acute pressure to identify alternative development strategies, including a reorientation of its tourism sector. This study aims to identify promising directions for tourism development in Kostomuksha under the new conditions, drawing on data from a sociological survey of the expert community. The analysis is based on materials collected through a focus group and a series of semi-structured interviews conducted by the author in May 2024 with senior officials and key specialists from state, commercial, and non-profit organisations involved in the district's tourism sector. The findings highlight the main constraints on tourism development in the Kostomuksha urban district: economic limitations, infrastructural deficiencies, shortage of qualified personnel, weak marketing, environmental restrictions, and the pronounced seasonality of the tourism industry. Despite these challenges, nature-based tourism is identified as the priority direction, encompassing not only ecological but also active, cultural-educational, and event-related forms of tourism. The inclusion of Kostomuksha in the Arctic zone is viewed as an important factor in adjusting the municipality's strategic priorities. Considering its geographic location, the availability of sports and tourism infrastructure for winter activities, and the successful experience of organising large-scale events, winter tourism appears to be one of the most promising areas for further development. The study also underscores the necessity of cooperation among government, business, and civil society in shaping sustainable tourism in the urban district.

Keywords:

Kostomuksha, tourism development, borderland, Arctic, nature-based tourism, expert community

This research was supported by the Russian Science Foundation, grant №24-28-00092 “Development of domestic and inbound tourism in the Arctic regions of the Russian Federation considering local interests and sustainable nature management” (<https://rscf.ru/project/24-28-00092/>).

References

1. Simakova, A. V., Volkov, A. D., Tishkov, S. V. 2023, Environmental and social aspects of a city-forming enterprise activity in arctic individual city (evidence of Kostomuksha), *Moscow University Economics Bulletin*, №6, p. 149—169, <https://doi.org/10.55959/MSU0130-0105-6-58-6-9> (in Russ.).

2. Mylkova, E. A., Akulova, O. V. 2022, Modern problems of single-industry towns, *Vector of Economics*, № 11 (in Russ.).
3. Druzhinin, P. V., Kozyreva, G. B., Kolesnikov, N. G., Morozova, T. V., Tolstoguzov, O. V., Shishkin, A. A., Shishkin, A. I. 2018, Study of border positions in dangerous territories, in: Tolstoguzova, O. V. (ed.), *Border periphery of Russia: geoeconomics, communication, strategy*, Petrozavodsk, Karelian Research Center of the Russian Academy of Sciences, p. 79–96, URL: <http://www.krc.karelia.ru/publ.php?id=18379&plang=r> (accessed 11.03.2025) (in Russ.).
4. Dzhioshvili, E., Krivonozhenko, A., Litvin, Yu., Yalovitsyna, S. 2023, Cultural traditions and identity of single industry towns' residents in the "Karelian Arctic" region: Segezha and Kostomuksha, *Herald of Anthropology*, № 3, p. 7–25, <https://doi.org/10.33876/2311-0546/2023-3/7-25>
5. Smoleva, E. O., Kosygina, K. E. 2024, Development of small cities: from individual trajectories to strategic planning, *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, vol. 17, № 5, p. 169–183, <https://doi.org/10.15838/esc.2024.5.95.9>
6. Gromov, V. V., Zhirmel, E. V., Kozyrev, V. V., Kotkin, E. E., Savelyev, Yu. V., Tolstoguzov, O. V., Shishkin, A. A., Shishkin, A. I. 2008, *Management of tourism development in the region. Experience of implementing the Strategy of the Republic of Karelia*, Petrozavodsk, Karelian Research Center of the Russian Academy of Sciences, p. 227, URL: <http://elibrary.krc.karelia.ru/261/> (accessed 06.03.2025) (in Russ.).
7. Vasilieva, A. V., Volkov, A. D., Karginova-Gubinova, V. V., Tishkov, S. V. 2022, Opportunities of development of eco-tourism in the Karelian Arctic in the conditions of the existing environmental and social challenges, *Journal of Risk and Financial Management*, vol. 15, № 10, p. 1–19, <https://doi.org/10.3390/jrfm15100484>
8. Gromtsev, A. N., Petrov, N. V., Levina, M. S. 2021, Landscape-ecological characteristics and conservation value of forests in the Kostomukshsky strict nature reserve and Kalevalsky national park (a summary of research findings), *Proceedings of the Karelian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*, № 1, p. 28–40 (in Russ.), <https://doi.org/10.17076/bg1275>
9. Plotnikova, V. S., Vasileva, A. V. 2019, Recreational capacity as an organizational-economic instrument for the development of ecological tourism on protected areas, *Journal of International Economic Affairs*, vol. 9, № 3, p. 2191–2202, <https://doi.org/10.18334/eo.9.3.40950> (in Russ.).
10. *Specially protected natural areas of the Republic of Karelia*, 2017, Petrozavodsk, p. 432 (in Russ.).
11. Sevastyanov, D. V., Korostelev, E. M., Muliava, O. D., Chitova, L. F., Colpaert, A., Lahteenmaki, M. 2013, Transboundary recreational nature management of North-Western Russia as a factor in sustainable territory development, *Vestnik of Saint Petersburg University. Earth Sciences*, № 2, p. 119–128 (in Russ.).
12. Ivanov, I. A., Manakov, A. G., Terenina, N. K. 2024, Spatial Aspects of Development of the Ethno-Contact Zone in Karelia, *Arctic and North*, № 55, p. 116–129, <https://doi.org/10.37482/issn22212698.2024.55.116>
13. Bronzova, A. A. 2023, Preserving the Heritage of the Karelians, *Mordovian Reserve*, № 24, p. 22–23 (in Russ.).
14. Litvin, Yu., Yalovitsyna, S. 2019, Images of «Friend-or-Alien» in In-Depth Interviews with Karelians and Immigrants in Karelia, *Journal of Sociology and Social Anthropology*, vol. 22, № 2, p. 147–172, <https://doi.org/10.31119/jssa.2019.22.2.6>
15. Pitukhina, M. A., Tolstoguzov, O. V. 2018, Resilience of the structure of socio-cultural space to challenges, in: Tolstoguzov, O. V. (ed.), *Border periphery of Russia: geoeconomics, communications, strategy*, Petrozavodsk, Karelian Research Center of the Russian Academy of Sciences, vol. 241 p. 168–179, URL: <http://openbudgetrf.ru/doc/3638/> (accessed 06.03.2025) (in Russ.).
16. Volkov, A. D., Simakova, A. V. 2022, Arctic Single-Industry City: The Population's Perception of Their Future in the Prospects for its Development, *Regionology*, vol. 30, № 4, p. 851–881, EDN: EXWOGQ, <https://doi.org/10.15507/2413-1407.121.030.202204.851-881>
17. Kondrateva, S. V. 2022, Cross-border tourist mobility as seen by residents of the Karelian borderlands: COVID-19 restrictions, *Baltic Region*, vol. 14, № 4, p. 79–97, EDN: PTMKYF, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2022-4-5>

18. Zimin, D., Kotilainen, J., Prokhorova, E. 2013, Company towns on the border. The post-Soviet transformation of Svetlogorsk and Kostomuksh, in: Eskelinen, H., Liikanen, I., Scott, J. W. (eds.), *The EU-Russia borderland. New context for regional cooperation*, Routledge, London, p. 151—166.
19. Eskelinen, H., Oksa, J., Austin, D. (ed.), 1994, *Russian Karelia in search of a new role*, Joensuu, Karelian institute, University of Joensuu.
20. Ivanov, I. A. 2024, Tourist flow and accommodation facilities in municipalities of the Northwestern Federal District in 2021—2023, *Tourism and regional development*, № 1, p. 44—51, EDN: MRMDVA (in Russ.).
21. Stepanova, S. V. 2019, Tourism development in border areas: A benefit or a burden? The case of Karelia, *Baltic Region*, vol. 11, № 2, p. 94—111, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2019-2-6>
22. Ivanov, I. A., Vasilyeva, T. V., Krasilnikova, I. N., Manakov, A. G. 2023, Domestic Tourism in Municipalities of the Northwestern Federal District: Statistical Assessments and Impact of the COVID-19 Pandemic, *Regional Research of Russia*, № 13, p. 419—427, <https://doi.org/10.1134/S2079970523700879>
23. Manakov, A. G., Golomidova, E. S., Ivanov, I. A. 2019, Estimation of the value of tourist flow within cross-border touristic-recreational regions in the North-West borderland of Russia, *Izvestiya Russkogo geograficheskogo obshchestva*, vol. 151, № 5, p. 18—31, EDN: SVBUPV, <https://doi.org/10.31857/S0869-6071151518-31>
24. Makkonen, T., Williams, A., Weidenfeld, A., Kaisto, V. 2018, Cross-border knowledge transfer and innovation in the European neighbourhood: tourism cooperation at the Finnish-Russian border, *Tourism management*, vol. 68, p. 140—151, <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2018.03.008>
25. Suvorova, I. M., Skoropadskaya, A. A. 2019, Media myths about the Karelian border-zone and reality: a cultural approach, *Proceedings of the International Scientific and Practical Conference on Digital Economy (ISCDE 2019)*, Series: Advances in Economics, Business and Management Research, p. 569—573, <https://doi.org/10.2991/iscde-19.2019.169>
26. Fomin, A. A., Fedorova, E. V. 2024, *Kosygin's City, experience of developing a tourist myth, Service and tourism — innovative development, Proceedings of the XIV All-Russian scientific and practical conference*, St. Petersburg, p. 169—175 (in Russ.).
27. Gomelchuk, T. D. 2024, Awareness and attitude to psychological help and its accessibility among Kostomuksha residents, *StudArctic Forum*, vol. 9, № 4, p. 98—103 (in Russ.).
28. Pitukhina, M. A., Belykh, A. D. 2023, Environmental problems of the Russian Arctic single-industry towns in the population estimates, *Arktika: Ekologia i Ekonomika*, vol. 13, № 4, p. 590—600, <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2023-4-590-600>
29. Kondrateva, S. V. 2022, The Tourism Vector for the Karelian Arctic Development, *Arctic and North*, № 49, p. 174—192, <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2022.49.174>
30. Gromtsev, A. N. (ed.). 2024, *State report on the state of the environment of the Republic of Karelia in 2023*, Petrozavodsk, 278 p. URL: <http://economy.krc.karelia.ru/publ.php?id=22877&plang=r> (accessed 06.03.2025) (in Russ.).

The author

Dr **Svetlana V. Kondrateva**, Senior Research Fellow, Institute of Economics Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences, Russia.

<https://orcid.org/0000-0001-8832-9182>

E-mail: svkorka@mail.ru



Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution — Noncommercial — No Derivative Works <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.en> (CC BY-NC-ND 4.0)