

LMXKZM

ЭВОЛЮЦИЯ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ШВЕЦИИ: ОТ ГУМАННОСТИ К СЕКЬЮРИТИЗАЦИИ

М. М. Агафшин 

С. А. Горохов 

Р. В. Дмитриев 



Институт Африки РАН,
123001, Россия, Москва, ул. Спиридоновка, 30/1

Поступила в редакцию 16.08.2025 г.
Принята к публикации 11.03.2026 г.
doi: 10.5922/2079-8555-2026-2-5
© Агафшин М. М., Горохов С. А.,
Дмитриев Р. В., 2026

Европейский миграционный кризис стал одним из ключевых вызовов для Швеции, традиционно проводившей либеральную политику в отношении беженцев и искателей убежища. Массовый приток искателей убежища выявил уязвимости национальной системы приема, усугубил проблемы социальной интеграции и привел к росту криминализации мигрантских сообществ. Цель исследования заключается в комплексном анализе эволюции шведской миграционной политики начиная с 2015 г. в контексте общеевропейских реформ и внутреннего запроса на усиление мер безопасности. Методологией исследования основывается на системном и сравнительном подходах. Эмпирической базой работы послужили данные Статистического управления Швеции о численности искателей убежища, нормативно-правовые акты и аналитические отчеты. Установлено, что за последнее десятилетие Швеция изменила приоритеты своей миграционной политики, пройдя путь от главенства гуманитарных обязательств перед переселенцами к прагматичному отношению к мигрантам, которое сочетает меры по ограничению их количества с мероприятиями по интеграции в принимающее общество. С целью сокращения потока иммигрантов шведские власти используют такие методы, как ужесточение правил предоставления убежища, активизация программ реадмиссии, добровольного и принудительного выезда, расширение оснований и сроков запрета на въезд при депортации, создание инфраструктуры центров приема и ворот. Проведенный анализ демонстрирует, что реформы привели к снижению привлекательности Швеции для мигрантов и росту контроля над миграционными потоками, однако они не устранили долгосрочных проблем социальной интеграции мигрантов и их территориальной сегрегации, сохраняющих в стране особую актуальность.

Ключевые слова:

Швеция, миграционная политика, искатели убежища, беженцы, нелегальная миграция, реадмиссия, секьюритизация, Пакт ЕС о миграции и убежище

Для цитирования: Агафшин, М. М., Горохов, С. А., Дмитриев, Р. В. 2026. Эволюция миграционной политики Швеции: от гуманности к секьюритизации, *Балтийский регион*, т. 18, № 2, с. 95–110, doi: 10.5922/2079-8555-2026-2-5

Введение

Европейский миграционный кризис, начавшийся в середине 2010-х гг., стал одним из наиболее значимых и комплексных вызовов для стран Европейского союза (ЕС) в новейшей истории. Лавинообразный приток вынужденных, а также нелегальных мигрантов, преимущественно из стран Ближнего Востока, Северной Африки и Южной Азии, начавшийся в 2015 г., выявил системные уязвимости в механизмах управления миграционными потоками и охраны внешних границ ЕС. Кризисная ситуация обнажила глубокие разногласия между государствами-членами относительно осуществления общей миграционной политики и распределения ответственности в ее рамках [1—3].

На пике кризиса, пришедшего на период 2015—2016 гг., государства — члены ЕС продемонстрировали значительные различия в подходах предоставления международной защиты и интеграции прибывающих лиц: от активной политики, нацеленной на широкое предоставление убежища и комплексную интеграцию [4—6], до жестких мер по усилению пограничного контроля, отказу от участия в механизмах распределения искателей убежища и минимизации социальных обязательств перед ними [7; 8]. Разнородность национальных стратегий не только осложнила выработку согласованного общеевропейского ответа на кризис, но и способствовала углублению политических разногласий внутри ЕС.

После прохождения пика кризиса приток вынужденных мигрантов в ЕС оставался на высоком уровне. В период 2017—2024 гг. ежегодное количество заявлений о предоставлении статуса беженца превышало 500 тыс. чел., за исключением 2020 г., снижение показателей которого главным образом связано с закрытием границ в условиях пандемии COVID-19 (табл. 1).

Таблица 1

Общее количество поданных заявлений о предоставлении статуса беженца в ЕС и Швеции с 2014 по 2024 г., тыс. чел.

Год	ЕС	Швеция	Год	ЕС	Швеция
2014	594,2	81,2	2020	476,4	20,2
2015	1282,7	162,5	2021	638,4	20,4
2016	1221,2	28,8	2022	960,7	23,8
2017	677,5	26,3	2023	1130,4	17,0
2018	632,6	28,6	2024	998,1	11,1
2019	702,8	30,3			

Составлено на основе материалов Европейского статистического агентства¹.

Увеличение нагрузки на систему приема беженцев, происходившую в условиях замедления экономического роста и сложностей социальной адаптации прибывших, подтолкнуло европейское общество к росту антииммигрантских настроений, приведших к поддержке правых партий как на национальном, так и на общеевропейском уровнях [9; 10]. Трансформация общественно-политического дискурса повлекла за собой постепенное реформирование общеевропейской миграционной политики, результатом которого стало принятие в 2024 г. Нового пакта ЕС о миграции и убежище². Новый набор правил в значительной степени смещает акцент

¹ Asylum applicants by type, citizenship, age and sex — annual aggregated data, 2025, *Eurostat*, URL: https://doi.org/10.2908/MIGR_ASYAPPCTZA (дата обращения: 12.07.2025).

² Pact on Migration and Asylum, 2024, *European Commission*, 21.04.2024, URL: https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/migration-and-asylum/pact-migration-and-asylum_en (дата обращения: 20.06.2025).

проведения политики на секьюритизацию и экстернализацию. Важными элементами политики становится ужесточение контроля на внешних границах ЕС, создание в приграничной зоне центров приема и регистрации. Особое внимание уделяется внешнему управлению миграционными потоками через систему соглашений о реадмиссии с государствами происхождения мигрантов и странами, через которые они следуют в Европу, а также более активной реализации добровольного и принудительного возвращения граждан третьих стран, находящихся на территории Евросоюза без законных оснований [11; 12].

Реализация Пакта о миграции и убежище предполагает, что все страны — члены ЕС должны до 2026 г. адаптировать национальные законодательства в данных сферах. Особенно наглядным примером такой адаптации является Швеция, которая исторически придерживалась либеральной миграционной политики, в том числе в отношении вынужденных переселенцев. В период миграционного кризиса страна столкнулась с массовым притоком искателей убежища, что вызвало усиление социальной и политической напряженности [13]. Сложности интеграции мигрантов, их концентрация в периферийных районах крупных городов и высокий уровень криминализации привели к последовательному смещению курса в сторону ужесточения миграционной политики еще до принятия Пакта.

Миграционные вызовы Швеции

На протяжении десятилетий миграционная политика Швеции опиралась на принципы мультикультурализма. Помимо прочего страна позиционировала себя в качестве «гуманитарной сверхдержавы». Власти страны обеспечивали высокие стандарты приема искателей убежища и беженцев, заключавшиеся в предоставлении юридической и финансовой помощи, жилья, доступа к системе здравоохранения и образования, которое переселенцы могли получать на своем родном языке [14; 15]. Массовый приток искателей убежища, начавшийся еще в 2012 г., когда количество заявлений на получение статуса беженца выросло почти на 50 % по сравнению с предыдущими годами и составило 43,9 тыс., и достигший пика в 2015 г. — 162,5 тыс.¹, привел к существенному росту бюджетных расходов на реализацию данных программ. Выделение средств на деятельность Миграционной службы, размещение переселенцев, выплаты пособий, осуществление адаптационной и интеграционной политики, противодействие пространственной сегрегации мигрантов и др. достигли своего максимума в 2017 г., составив почти 71 млрд шведских крон ($\approx 7,4$ млрд евро) (табл. 2).

Таблица 2

Динамика расходов Швеции на проведение миграционной и интеграционной политики с 2014 по 2020 г., млн шведских крон

Статья расходов	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
8. Миграция	12 551	18 725	41 251	40 034	19 624	11 847	9 579
13. Гендерное равенство и обустройство недавно прибывших иммигрантов. В том числе:	12 225	15 362	19 200	23 931	22 217	16 942	8 516
1:2. Компенсация муниципалитетам за прием беженцев	6 968	8 967	12 013	15 167	16 167	11 884	7 042

¹ Asylsökande, antal efter medborgarskapsland, kön, period och år, 2025, SCB, URL: <https://www.statistikdatabasen.scb.se/pxweb/sv/ssd/> (дата обращения: 20.06.2025).

Окончание табл. 2

Статья расходов	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1:3. Программа адаптации для прибывших иммигрантов	2685	3687	4226	5355	4925	3563	— ¹
14. Рынок труда и сфера занятости ²							
1:14. Пособие на период интеграции для недавно прибывших иммигрантов	—	—	—	—	—	—	2288
25. Общие гранты муниципалитетам							
1:4. Меры поддержки, обусловленные ситуацией с беженцами	—	9800 ³	—	7000	7000	5000	3000
<i>Всего</i>	24 776	34 087	60 451	70 965	48 841	33 789	23 383

Составлено на основе отчетов о бюджетных расходах Национального финансового управления Швеции⁴.

Кризисные события выявили неготовность инфраструктуры и социальных служб страны к столь массовому притоку вынужденных переселенцев. Миграционной службе пришлось размещать искателей убежища в гостиницах, спортивных залах, временных лагерях, а зачастую их переселяли в отдаленные муниципалитеты, не обладавшие необходимой инфраструктурой. В стране обострилась проблема нехватки квалифицированных переводчиков, социальных работников, а также сотрудников Миграционной службы. Так, согласно плановым показателям, еженедельная пропускная способность Миграционной службы составляла не более 4 тыс. заявлений, однако уже осенью 2015 г. их количество достигло 16 тыс.⁵, что привело к затруднениям в оперативной обработке заявлений. Сложности испытала на себе

¹ Начиная с 2020 г. данные расходы перенесены в ст. 14 «Рынок труда и сфера занятости» в п. 1:3 «Расходы на программы и мероприятия в области политики на рынке труда» и 1:14 «Пособие на период интеграции для некоторых недавно прибывших иммигрантов».

² Нами учтены траты только в рамках п. 1:14, так как п. 1:3 охватывает финансирование всех программ, реализуемых Службой занятости Швеции в отношении не только недавно прибывших мигрантов, но и безработных, лиц с ограниченными возможностями, молодежи и других уязвимых групп.

³ В 2015 г. в связи с кризисной ситуацией в поправочном бюджете был добавлен п. 1:5 «Временная поддержка муниципалитетам и регионам». См.: Extra ändringsbudget för 2015, Sveriges riksdag, URL: <https://data.riksdagen.se/fil/BE254F7D-D274-4230-8CE3-5CBB83F16469> (дата обращения: 05.07.2025).

⁴ Utfallet för statens budget, ESV, URL: <https://www.esv.se/press-och-publicerat/publikationer/2015/utfallet-for-statens-budget-2014>; URL: <https://www.esv.se/press-och-publicerat/publikationer/2016/utfallet-for-statens-budget-2015>; URL: <https://www.esv.se/press-och-publicerat/publikationer/2017/utfallet-for-statens-budget-2016>; URL: <https://www.esv.se/press-och-publicerat/publikationer/2018/utfallet-for-statens-budget-2017>; URL: <https://www.esv.se/press-och-publicerat/publikationer/2019/utfallet-for-statens-budget-2018>; URL: <https://www.esv.se/press-och-publicerat/publikationer/2020/utfallet-for-statens-budget-2019>; URL: <https://www.esv.se/press-och-publicerat/publikationer/2021/utfallet-for-statens-budget-2020> (дата обращения: 05.07.2025).

⁵ RiR 2017:4, Riksrevisionen, URL: <https://www.riksrevisionen.se/granskningar/granskningsrapporter/2017/lardomar-av-flyktingsituationen-hosten-2015---beredskap-och-hantering.html> (дата обращения: 05.07.2025).

система школьного образования, столкнувшаяся с огромным притоком детей без знания шведского языка и с различной степенью образовательной подготовки, затруднявших их эффективную интеграцию [16].

Существенным последствием увеличения численности мигрантов стало усиление их пространственной сегрегации. Принятый в 1994 г. закон о приеме просителей убежища¹ позволял беженцам размещаться как в предоставляемом властями социальном жилье (*Anläggningsboende*, АВО), так и в самостоятельно выбранном (*Eget boende*, ЕВО) [17]. Беженцы, выбравшие размещение по системе АВО, не могли самостоятельно выбирать муниципалитет и, как правило, распределялись властями по небольшим населенным пунктам страны; те же, кто воспользовался возможностью ЕВО, обычно селились у родственников или знакомых в крупных городах [18; 19]. Возможность самостоятельного выбора места проживания в сочетании с нехваткой доступного социального жилья в период пика кризиса привела к концентрации новоприбывших в периферийных районах крупных городов. Данные территории, характеризующиеся высокой долей иностранного населения, повышенной криминогенностью, неприятием населением норм и ценностей шведского общества, распространением фундаментальных ценностей и радикальных идей, были определены властями как «уязвимые районы»² и «районы социальной изоляции»³ [13; 20; 21].

От временных мер к системным ограничениям

В ответ на миграционные вызовы власти страны приняли ряд экстренных мер, направленных на оперативное регулирование ситуации и минимизацию последствий кризисной ситуации [22]. Уже в конце 2015 г. был введен пограничный контроль с Данией при пересечении Эресуннского моста и с Германией при паромном сообщении⁴. Принятие в июле 2016 г. закона «О временных ограничениях возможности получения разрешения на проживание в Швеции»⁵, приведшего национальные стандарты убежища к минимальным требованиям ЕС и международных конвенций, ознаменовало начало отказа от либерального подхода в вопросах убежища и защиты. Одним из его центральных положений стала отмена практики предоставления постоянных видов на жительство, замененная на выдачу временных сроком до 3 лет для беженцев, подпадавших под критерии Женевской конвенции, и 13 месяцев для категории лиц с дополнительной защитой⁶. Продление временного вида на жительство становилось возможным только при наличии актуальных оснований для международной защиты, успешной интеграции и отсутствии совершенных

¹ Lag (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl., *Regeringskansliet*, URL: <https://rkrattsbaser.gov.se/sfst?bet=1994:137> (дата обращения: 12.07.2025).

² Utsatta områden — polisens arbete, 2024, *Polisen*, URL: <https://polisen.se/om-polisen/polisens-arbete/utsatta-omraden> (дата обращения: 08.07.2025).

³ Lista över alla 180 områden på Utanförskapets karta, 2024, *Regeringskansliet*, URL: <https://www.regeringen.se/regeringens-politik/arbete-mot-utanforskap/lista-180-omraden-pa-utanforskapets-karta/> (дата обращения: 08.07.2025).

⁴ Lag (2015:1073) om särskilda åtgärder vid allvarig fara för den allmänna ordningen eller den inre säkerheten i landet, *Regeringskansliet*, URL: <https://rkrattsbaser.gov.se/sfst?bet=2015:1073> (дата обращения: 09.07.2025).

⁵ Lag (2016:752) om tillfälliga begränsningar av möjligheten att få uppehållstillstånd i Sverige, *Regeringskansliet*, URL: <https://rkrattsbaser.gov.se/sfst?bet=2016:752> (дата обращения: 09.07.2025).

⁶ Данная группа не признается беженцами, но имеет право на международную защиту из-за угрозы смертной казни, телесных наказаний, пыток или высокой вероятности получения ранений в результате вооруженных конфликтов на родине.

преступлений. Также для лиц с дополнительной защитой вводился запрет на право воссоединения семей. В отношении беженцев устанавливались жесткие экономические требования, касающиеся уровня дохода и наличия в собственности жилья соответствующего размера или его аренды.

С целью решения проблемы пространственной сегрегации иностранцев правительством был принят закон «О размещении отдельных категорий новоприбывших иммигрантов»¹, установивший квоты обязательного расселения беженцев и лиц с дополнительной защитой между всеми коммунами страны. Обеспечение справедливого распределения нагрузки основывалось на численности населения коммуны, уровне безработицы, численности ранее принятых вынужденных иммигрантов и наличии доступного жилья. Тем не менее данный закон не предусматривал штрафы, административные взыскания или другие наказания за самовольный отъезд мигранта из назначенного муниципалитета. При переезде в другую коммуну новоприбывшие теряли лишь возможность доступа к интеграционным программам, социальным выплатам и лишались помощи в поиске жилья.

Данные меры привели к снижению привлекательности Швеции как страны убежища, что отразилось на абсолютных и относительных показателях мощности потока искателей убежища. Так, если в 2015 г. на Швецию пришлось 12,7 % (162,9 тыс.) всех поданных в ЕС заявлений, то в последующие годы их число значительно снизилось, составив в 2016 г. — 2,4 % (28,8 тыс.), в 2017 г. — 3,9 % (26,3 тыс.), а в 2018 г. — 4,5 % (28,6 тыс.) (см. табл. 1).

Тем не менее последствия кризиса — проблемы социальной и экономической интеграции инокультурных мигрантов, их территориальная изоляция, рост преступности, перегрузка социальных служб и инфраструктуры — привели в Швеции к заметному сдвигу общественно-политического дискурса [23]. Парламентские выборы 2018 г. продемонстрировали рост общественной поддержки правопопулистской партии «Шведские демократы», выступавшей за ужесточение миграционной политики, усиление мер безопасности и защиту культурной идентичности. Их результаты на выборах выросли с 12,9 % в 2014 г. до 17,5 % в 2018 г., что осложнило формирование правящей коалиции [24; 25].

Изменение ситуации в парламенте заставило умеренные и левые партии изменить свои взгляды в области миграционной политики [26], что привело к ужесточению миграционного и интеграционного законодательства в стране. Так, 1 января 2020 г. вступила в силу поправка в закон о приеме лиц, ищущих убежища², направленная на предотвращение сегрегации и формирование параллельных сообществ. В отношении искателей убежища вводилось ограничение их права на самостоятельный выбор жилья (ЕВО), а в случае переезда в один из выделенных властями «уязвимых районов» ими утрачивалось право на финансовую поддержку со стороны государства [27]. В свою очередь, 19 июня 2021 г. утратил силу закон «О временных ограничениях возможности получения разрешения на проживание в Швеции». Взамен были внесены постоянные изменения в законодательство³, устанавливающие, что все первичные виды на жительство для беженцев и иных категорий предоставляются временно. Получение постоянного вида на жительство

¹ Lag (2016:38) om mottagande av vissa nyanlända invandrare för bosättning, *Regeringskansliet*, URL: <https://rkrattsbaser.gov.se/sfst?bet=2016:38> (дата обращения: 12.07.2025).

² Lag (2019:1204) om ändring i lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl, *Svensk författningssamling*, URL: <https://svenskförfattningssamling.se/doc/20191204.html> (дата обращения: 15.07.2025).

³ Prop. 2020/21:191 Ändrade regler i utlänningslagen, *Regeringskansliet*, URL: <https://www.regeringen.se/rattsliga-dokument/proposition/2021/04/prop.-202021191> (дата обращения: 15.07.2025).

стало возможным не ранее чем через 3 года при условии финансовой самостоятельности, соответствующих жилищных условий, прохождения интеграционных программ и соблюдения требований к доходу и жилью для воссоединения семьи.

Соглашение Тидё и дальнейшие реформы в контексте Нового пакта ЕС о миграции и убежище

Ужесточение миграционного законодательства не смогло ослабить обеспокоенность шведского общества продолжающимся ростом преступности со стороны иностранного населения. На этнические преступные группировки, базировавшиеся в «уязвимых районах», приходилось значительное количество совершенных в стране преступлений сексуального характера, случаев насилия с применением огнестрельного оружия и взрывчатых веществ¹. Согласно исследованию Национального совета по предупреждению преступности, доля преступлений, совершенных лицами иностранного происхождения², увеличилась с 36,7 % в 2007 г. до 48,2 % в 2018 г., при этом вероятность совершения преступлений ими была в 2,5—3,2 раза выше, чем среди коренного населения³.

Фокусирование политической повестки на борьбе с преступностью, насилием и проблемами, связанными с миграцией, способствовало еще большей поддержке партии «Шведские демократы», которые на парламентских выборах 2022 г. получили 20,5 % голосов и впервые стали второй по величине политической силой страны. Для формирования устойчивой правящей коалиции «Умеренная коалиционная партия», «Христианские демократы» и «Либералы» впервые согласились на ранее табуированное политическое сотрудничество со «Шведскими демократами» [28]. Именно в этом контексте четырьмя партиями было подписано Соглашение Тидё (Tidöavtalet)⁴, определившее общую программу, состоящую из семи «проектов сотрудничества» на период 2022—2026 гг., среди которых выделяется сотрудничество в области миграции и интеграции, а также борьба с преступностью.

Соглашение предусматривает ужесточение миграционной политики, направленное на снижение как трудовой, так и гуманитарной миграции. Правительство Швеции, стремясь ограничить поток низкоквалифицированной рабочей силы, с 1 ноября 2023 г. ввело требование, согласно которому для получения трудовой визы необходимо было найти работу с заработной платой в размере не менее 80 % от медианной по стране с последующим повышением до 100 %⁵. В рамках приведения национального законодательства к минимальным требованиям ЕС власти заявили о сокращении квоты приема беженцев по программе Управления Верховного

¹ Sweden hit by 'unprecedented' levels of gang violence, 2023, *The Guardian*, URL: <https://www.theguardian.com/world/2023/sep/13/sweden-gang-violence-shootings-explosions> (дата обращения: 18.07.2025); Facts about migration, integration and crime in Sweden, 2025, *Government Offices of Sweden*, URL: <https://www.government.se/articles/2017/02/facts-about-migration-and-crime-in-sweden> (дата обращения: 18.07.2025).

² В данную категорию включены: 1) лица, рожденные в Швеции от двух родителей-иностранцев; 2) граждане Швеции, родившиеся за рубежом; 3) нерезиденты страны.

³ Misstänkta för brott bland personer med inrikes respektive utrikes bakgrund, 2021, *Brå*, URL: <https://bra.se/rapporter/arkiv/2021-08-25-misstankta-for-brott-bland-personer-med-inrikes-respektive-utrikes-bakgrund> (дата обращения: 19.07.2025).

⁴ Tidöavtalet — Överenskommelse för Sverige, 2022, URL: <https://mb.cision.com/Public/4669/3648119/994c611dffa285e6.pdf> (дата обращения: 21.07.2025).

⁵ Förslag på yrken som kan undantas nytt lönekrav för arbetstillstånd, 2025, *Migrationsverket*, 24.07.2025, URL: <https://www.migrationsverket.se/nyhetsarkiv/nyhetsarkiv/2025-07-24-forslag-pa-yrken-som-kan-undantas-nytt-lonekrav-for-arbetstillstand.html> (дата обращения: 21.07.2025).

комиссара ООН по делам беженцев с 5000 до 900 чел. начиная с 2023 г. Также с 18 до 21 года повышался минимальный возраст супруга или сожителя, позволяющий воспользоваться правом на семейную миграцию¹.

В январе 2025 г. были приняты поправки², направленные на противодействие пространственной сегрегации переселенцев. Согласно новым требованиям искатели убежища обязаны проживать исключительно в жилье, предоставленном Миграционной службой. Нарушение этого условия влечет за собой утрату права на финансовую поддержку, а также может привести к отзыву или аннулированию заявления и последующей процедуре высылки из страны.

Ключевым аспектом реформирования миграционной политики Швеции в соответствии с положениями Нового пакта ЕС о миграции и убежище стало совершенствование мер по реадмиссии, а также принудительному и добровольному возвращению лиц, утративших или не получивших право на пребывание в стране. Швеция активизировала участие в переговорах ЕС, направленных на заключение соглашений с третьими странами о визовой либерализации и экономической помощи в обмен на готовность принимать обратно своих граждан³.

В принятой «Новой стратегии Швеции в области международного развития: миграция, возвращение и добровольная репатриация на 2024—2028 гг.»⁴, на которую власти запланировали выделение 3 млрд шведских крон, закрепляются два приоритетных направления внешнеполитического и гуманитарного взаимодействия с государствами-партнерами. Первое направление ориентировано на создание благоприятных условий для возвращения мигрантов, в особенности в рамках добровольной репатриации. Основное внимание уделено поддержке процессов реинтеграции в странах происхождения или транзита, включая развитие инфраструктуры и социальных институтов, обеспечивающих доступ возвращающихся к базовым услугам, образованию, здравоохранению и социальной защите. Предусматривается укрепление локального потенциала с целью повышения устойчивости реинтеграционных процессов и минимизации риска повторной миграции.

Второе направление предполагает содействие государствам-партнерам в формировании эффективных систем управления миграцией, нацеленное на усиление пограничного контроля, совершенствование процедур рассмотрения заявлений о предоставлении убежища, а также противодействие незаконной миграции, контрабанде и торговле людьми. Особое внимание в стратегии уделяется странам, уклоняющимся от сотрудничества со шведскими властями. В подобных случаях допускается применение мер дипломатического давления, включая сокращение двусторонней помощи и ужесточение визового режима. Эти положения свидетельствуют о возрастании политизации процедур реадмиссии и об их подчинении внутренним задачам миграционной политики⁵.

¹ Du vill ansöka Bo med partner, *Migrationsverket*, URL: <https://www.migrationsverket.se/du-vill-ansoka/bo-med-nagon/bo-med-partner-barn-eller-annan-slakting/bo-med-partner.html> (дата обращения: 21.07.2025).

² En ny ordning för asylsökandes boende, 2024, *Regeringskansliet*, 04.10.2024, URL: <https://regeringen.se/rattsliga-dokument/lagratsremiss/2024/10/en-ny-ordning-for-asylsokandes-boende> (дата обращения: 15.07.2025).

³ Increased number of returns and initiatives for repatriation, 2023, *Government Offices of Sweden*, 28.02.2023, URL: <https://www.government.se/government-policy/swedens-new-migration-policy/oka-atervandandet-och-insatser-for-atervandring> (дата обращения: 22.07.2025).

⁴ New strategy for Sweden's global development cooperation on migration, returns and voluntary repatriation 2024—2028, 2025, *Government Offices of Sweden*, 10.02.2025, URL: <https://www.government.se/international-development-cooperation-strategies/2025/02/new-strategy-for-swedens-global-development-cooperation-on-migration-returns-and-voluntary-repatriation-20242028> (дата обращения: 22.07.2025).

⁵ Sweden to condition foreign aid on expulsion cooperation, 2024, *Euractiv*, URL: <https://www.euractiv.com/section/politics/news/sweden-to-condition-foreign-aid-on-expulsion-cooperation> (дата обращения: 22.07.2025).

С 2022 г. приоритетным инструментом миграционной политики Швеции выступает программа добровольного возвращения [29]. Она предназначена для лиц, получивших окончательный отказ в предоставлении убежища или статуса дополнительной защиты, а также для иностранцев, чьи разрешения на пребывание по гуманитарным, семейным или иным основаниям не были продлены. В рамках программы мигранты при содействии государственных органов самостоятельно возвращаются в страну происхождения.

Для стимулирования добровольного выезда предлагается комплекс мер: организация переезда, пособие на повторное обустройство (*Återetableringsstöd*), пособие на реинтеграцию (*Reintegreringsstöd*), а также информационно-консультационная поддержка¹. Программа также распространяется на беженцев и лиц с дополнительной защитой, имеющих официальный статус, но желающих вернуться на родину; в таких случаях выплачивается грант на репатриацию (*Återvändningsbidrag*). С 2026 г. планируется увеличить его максимальный размер с 40 до 600 тыс. шведских крон на семью². Эти меры позволяют Швеции сохранять репутацию государства, соблюдающего гуманитарные стандарты. Несмотря на финансовые стимулы и организационную помощь, значительная часть мигрантов, получивших отказ в разрешении на пребывание, предпочитает оставаться в стране нелегально, что приводит к необходимости их принудительного выдворения.

В первую очередь применение принудительной высылки в последние годы активизировалось в отношении мигрантов, осужденных за преступления. Этот сдвиг во многом связан с ростом организованной преступности, в которую вовлечены этнические кланы с устойчивой иерархией, действующие вне правовых и социальных норм страны. Именно обострение криминальной ситуации побудило власти пересмотреть баланс между гуманитарными обязательствами и требованиями внутренней безопасности, что приводит к ужесточению миграционной политики.

Одним из ключевых шагов миграционной реформы стали изменения, внесенные в 2022 г. в главу 8 Закона об иностранцах, предусматривающие возможность принудительной высылки иностранца, которому суд назначил тюремное заключение на срок не менее 6 месяцев. Кроме того, стала возможной депортация лиц, прибывших в Швецию до 15-летнего возраста и проживших в стране свыше 5 лет, если они осуждены на срок от 2 лет или совершили повторное преступление. Однако депортация не является автоматическим следствием приговора. Суд оценивает степень интеграции, семейное положение, продолжительность проживания в стране и потенциальные последствия выдворения, особенно в отношении тех, кто вырос в стране и не имеет прочных связей с государством происхождения³. Несмотря на формальные возможности депортации, на практике исполнение таких решений сталкивается с рядом ограничений, например государства происхождения не всегда принимают обратно своих граждан, а административные и логистические сложности нередко делают выдворение малореализуемым.

Помимо расширения оснований для депортации преступников были рассмотрены сроки запрета на их повторный въезд в страну. Для лиц, осужденных за преступления, наказуемые лишением свободы менее чем на 6 месяцев, запрет

¹ Stöd till dig som ska återvända, 2023, *Migrationsverket*, 15.12.2023, URL: <https://www.migrationsverket.se/du-har-fatt-beslut/asyl/stod-till-dig-som-ska-atervanda.html> (дата обращения: 28.07.2025).

² Återvändningsbidrag. *Migrationsverket*. URL <https://www.migrationsverket.se/du-har-tillstand-i-sverige/asyl/atervandningsbidrag.html> (дата обращения: 28.07.2025).

³ Lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) SFS 2022:1015, *Svensk författningssamling*, 28.06.2022, URL: <https://svenskforfattningssamling.se/doc/20221015.html> (дата обращения: 10.08.2025).

составляет 5 лет; от 6 месяцев до 1,5 лет — 10 лет; за более тяжкие преступления устанавливается пожизненный запрет на повторный въезд¹. С 13 марта 2025 г. запрет на повторный въезд сроком до 5 лет начал распространяться на лиц, которым было отказано в предоставлении статуса защиты или в продлении вида на жительство в том случае, если добровольный выезд из страны был совершен с нарушением установленных сроков (2—4 недели), или было осуществлено принудительное выдворение².

Для усиления контроля за процессами как добровольного возвращения, так и принудительного выдворения в 2023 г. Миграционной службе было поручено создание центров возврата (*återvändandecenter*). Основная задача этих учреждений — предотвращение уклонения от исполнения решения о высылке. Лицам, размещенным в центрах, как правило, запрещено покидать их территорию без специального разрешения. В период пребывания в центре миграционные органы содействуют ускорению процедуры выезда, включая оформление необходимых документов, приобретение билетов и организацию мер по реинтеграции в стране происхождения.

Параллельно власти реализуют реформы, направленные на усиление контроля за лицами, находящимися в процессе рассмотрения заявлений о предоставлении убежища, а также теми, кто получил отказ и ожидает выезда из страны. В рамках внедрения Пакта ЕС о миграции и убежище планируется отказаться от практики предоставления соискателям убежища отдельных квартир, а размещать их на время рассмотрения заявок в специально созданных центрах приема. По планам властей центры приема и возврата должны образовать единую инфраструктуру, нацеленную на более гибкое перераспределение жилья и ресурсов в зависимости от стадии рассмотрения дела. На первом этапе предполагается открытие совместных центров в коммунах, где уже действуют центры возврата: Стокгольме, Мальмё, Бодене, Сигтуне, Мёльндале и Бурлёве³. В дальнейшем запланировано расширение их сети и увеличение вместимости до 11 тыс. мест за счет создания новых объектов в Векшё, Алвесте, Лунде, Треллеборге, Ландскроне, Солне, Уппсале, Флене, Вестеросе, Венерсборге и Хальмстаде⁴⁵.

Заключение

Анализ трансформации шведской миграционной политики с середины 2010-х гг. позволяет обнаружить переход страны от традиционной либеральной модели, основанной на приоритете гуманитарных обязательств, к более прагматичному и секьюритизированному подходу. Европейский миграционный кризис,

¹ Ibid.

² Lag om ändring i utlänningslagen (2005:716) SFS-nummer 2025:225, *Svensk författningssamling*, 18.03.2025, URL: <https://svenskforfattningssamling.se/doc/2025225.html> (дата обращения: 10.08.2025).

³ Migrationsverket planerar center för asylsökande i sex kommuner, 2025, *Migrationsverket*, 31.01.2025, URL: <https://www.migrationsverket.se/nyhetsarkiv/nyhetsarkiv/2025-01-31-migrationsverket-planerar-center-for-asylsokande-i-sex-kommuner.html> (дата обращения: 10.08.2025).

⁴ Redovisning av uppdraget att förbereda för ett reformerat mottagningssystem (Ju2024/00608), 2025, *Migrationsverket*, URL: https://www.migrationsverket.se/download/18.2cd2e409193b-84c506a3408f/1738836108452/Redovisning_uppdrag_att_forbereda_for_ett_reformerat_mottagningssystem.pdf (дата обращения: 10.08.2025).

⁵ Migrationsverket etablerar mottagnings- och återvändandecenter, 2025, *Migrationsverket*, 17.06.2025, URL: <https://www.migrationsverket.se/andra-aktorer/fastighetsagare-och-uthyrare/nyhetsarkiv-for-fastighetsagare-och-uthyrare/nyheter-fastighetsagare/2025-06-17-migrationsverket-etablerar-mottagnings--och-atervandandecenter.html> (дата обращения: 10.08.2025).

ставший катализатором этих изменений, выявил структурные слабости национальной системы приема, ограниченные возможности ее инфраструктуры, осложняющие интеграцию значительных потоков мигрантов в шведское общество. Накопленные проблемы — пространственная сегрегация, рост преступности, концентрация мигрантских сообществ в социально неблагополучных районах — привели к усилению общественного запроса на ужесточение контроля над миграционными процессами. Данные изменения свидетельствуют о том, что Швеция движется в общем русле рестриктивной политики, характерной для стран Скандинавии, ориентиры которой были заданы Данией, последовательно проводящей курс на ограничение притока мигрантов и ужесточение механизмов предоставления убежища.

В условиях обострения миграционной ситуации в стране и в целом в ЕС Швеция реализовала масштабный комплекс мер по реформированию своей политики в области миграции в соответствии с общеевропейскими нормами. Они включают ограничение условий предоставления убежища, введение временных видов на жительство, сокращение программ семейной миграции, централизацию размещения соискателей, а также расширение практики депортации и увеличение сроков запрета на въезд. Существенное внимание было уделено укреплению механизмов реадмиссии, развитию инфраструктуры центров приема и возврата, а также сочетанию добровольных и принудительных процедур выезда.

В результате предпринятых шагов удалось снизить общий объем миграционного потока и уменьшить привлекательность Швеции как направления для вынужденной миграции. Однако проведенные реформы в значительной степени носят ограничительный характер и не затрагивают в полной мере глубинных социально-экономических причин недостаточной интеграции мигрантов, что порождает условия, воспроизводящие территориальную сегрегацию мигрантов и сохраняющие возможности для преступной деятельности этнических группировок.

Таким образом, опыт Швеции демонстрирует закономерность смещения миграционной политики европейских государств в сторону секьюритизации в условиях кризисных миграционных нагрузок и роста внутренних угроз. При этом эффективность миграционной политики в долгосрочной перспективе во многом зависит от способности государства обеспечить баланс между контролем над миграцией, выполнением международных гуманитарных обязательств и успешной социальной интеграцией прибывающих. Швеция остается примером страны, которая, пройдя путь от «гуманитарной сверхдержавы» до сторонника жесткого регулирования миграционных потоков, продолжает искать оптимальную модель взаимодействия гуманитарных и охранительных механизмов, способную обеспечить сохранение национальной идентичности и внутреннюю безопасность в условиях меняющихся миграционных реалий.

Финансирование. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-18-00123-П, <https://rscf.ru/project/22-18-00123/>.

Список литературы

1. Громько, А. А. 2017, Миграция из стран Ближнего Востока и Африки в Европу: вызовы и угрозы, *Ученые записки Института Африки РАН*, т. 40, № 3, с. 116—124, EDN: ZWUNIB
2. Потемкина, О. Ю. 2019, После кризиса: «новый старт» миграционной политики ЕС, *Современная Европа*, № 6, с. 18—29, EDN: NAVVBW, <http://doi.org/10.15211/soveurope620191829>

3. Малахов, В. С., Касцян, К. А. 2020, Евросоюз перед лицом вынужденной миграции: политическое и юридическое измерение, *Полис. Политические исследования*, № 4, с. 139—151, EDN: HFUEZC, <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.04.10>
4. Квашнин, Ю. Д., Кузнецов, А. В., Трофимова, О. Е., Четверикова, А. С. 2017, Миграционный кризис в ЕС: национальные ответы на общий вызов, *Мировая экономика и международные отношения*, т. 61, № 1, с. 97—107, EDN: XQZCIF, <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2017-61-1-97-107>
5. Pusterla, F., Pusterla, E. 2018, The 2015 Migrant Crisis and EU Member States: the Relation between State Fragility and Solidarity, *European Political Science*, vol. 17, № 4, p. 535—550, EDN: НТJMKL, <https://doi.org/10.1057/s41304-017-0113-z>
6. Estevens, J. 2018, Migration Crisis in the EU: Developing a Framework for Analysis of National Security and Defence Strategies, *Comparative Migration Studies*, vol. 6, № 1, art. 28, EDN: GUKQGA, <https://doi.org/10.1186/s40878-018-0093-3>
7. Хотивришвили, А. А. 2019, Внешняя политика стран Вишеградской группы в контексте европейского миграционного кризиса, *Постсоветские исследования*, т. 2, № 6, с. 1411—1419, EDN: WXHMQS
8. Zakharov, I., Agafoshin, M. 2023, Reform of Asylum Policy and Control of Illegal Migration: Pan-European and Polish Approach, *International Organisations Research Journal*, vol. 18, № 3, p. 92—106, EDN: KLLSZG, <https://doi.org/10.17323/1996-7845-2023-03-05>
9. Сигачев, М. И., Слепцов, Э. С., Фадеев, Э. В. 2020, Новый правый популизм: тенденции и перспективы на примере ряда европейских государств (Италии, Франции, Германии, Австрии), *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология*, т. 22, № 3, с. 458—474, EDN: NNCSRM, <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2020-22-3-458-474>
10. Гуселетов, Б. П. 2024, Общеввропейские партии о вопросах миграции и адаптации мигрантов в ЕС, *Актуальные проблемы Европы*, т. 123, № 3, с. 207—229, EDN: TLUQPB, <https://doi.org/10.31249/ape/2024.03.12>
11. Muharremaj, E., Cami, G. 2024. The 'Externalization' of the European Union Migration and Asylum Policy: A Case Study of the Italy-Albania Agreement. *International Organisations Research Journal*, vol. 19, № 4, p. 40—60, EDN: QQMPZB, <https://doi.org/10.17323/1996-7845-2024-04-03>
12. Потемкина, О. Ю. 2025, Новые тенденции внешнего измерения политики миграции и убежища ЕС, *Мировая экономика и международные отношения*, т. 69, № 5, с. 44—54, EDN: QPIILG, <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2025-69-5-44-54>
13. Agafoshin, M. M., Gorokhov, S. A., Dmitriev, R. V. 2022, Refugees from Syria and Iraq in Sweden: Resettlement during the Migration Crisis, *Baltic Region*, vol. 14, № 4, p. 98—112, EDN: IKRMTW, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2022-4-6>
14. Valenta, M., Bunar, N. 2010, State assisted integration: Refugee integration policies in Scandinavian welfare states: The Swedish and Norwegian experience, *Journal of Refugee Studies*, vol. 23, № 4, p. 463—483, <https://doi.org/10.1093/jrs/feq028>
15. Плевако, Н. С., Чернышева, О. В. 2019, *Можно ли стать шведом? Политика адаптации и интеграции иммигрантов в Швеции после Второй мировой войны*, Москва, 320 с.
16. Olsson, L., Jerneck, A., Fry, C., Habib, A. B. 2023, Civil Society and Social Integration of Asylum Seekers: The 'Strength of Weak Ties' and the Dynamics of 'Strategic Action Fields', *Social Sciences*, vol. 12, № 7, art. 403, EDN: DXNMRX, <https://doi.org/10.3390/socsci12070403>
17. Myrberg, G. 2017, Local Challenges and National Concerns: Municipal Level Responses to National Refugee Settlement Policies in Denmark and Sweden, *International Review of Administrative Sciences*, vol. 83, № 2, p. 322—339, <https://doi.org/10.1177/0020852315586309>
18. Wennström, J., Öner, Ö. 2020, Political Hedgehogs: The Geographical Sorting of Refugees in Sweden, *Statsvetenskaplig tidskrift*, vol. 122, № 4, p. 671—685, <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.32828.59522>
19. Vogiazides, L., Mondani, H. 2020, A geographical path to integration? Exploring the interplay between regional context and labour market integration among refugees in Sweden, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 46, № 1, p. 23—45, <https://doi.org/10.1080/1369183X.2019.1588717>

20. Горохов, С. А., Дмитриев, Р. В., Агафшин, М. М. 2024, «Маленький Могадишо» в Стокгольме, или «апартеид с дружелюбным лицом» по-шведски, *Азия и Африка сегодня*, № 3, с. 57—65, EDN: QZYXQR, <https://doi.org/10.31857/S032150750030456-3>
21. Talalaeva, E. Yu., Pronina, T. S. 2024, Models for Countering the Segregation of Ethnoreligious Immigrant Areas In Denmark And Sweden, *Baltic Region*, vol. 16, № 1, p. 81—99, EDN: EWTXVF, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2024-1-5>
22. Hagelund, A. 2020, After the refugee crisis: public discourse and policy change in Denmark, Norway and Sweden, *Comparative Migration Studies*, vol. 8, № 1, art. 13, EDN: WIJKGL, <https://doi.org/10.1186/s40878-019-0169-8>
23. Bevelander, P., Mata, F., Pendakur, R. 2019, Housing Policy and Employment Outcomes for Refugees, *International Migration*, vol. 57, № 3, p. 134—154, <https://doi.org/10.1111/imig.12569>
24. Гришин, И. В. 2019, Шведский затор (по поводу выборов-2018), *Мировая экономика и международные отношения*, т. 63, № 3, с. 30—39, EDN: ZAJFDF, <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2019-63-3-30-39>
25. Плевако, Н. С. 2019, Парламентский кризис в Швеции 2018 г. и «третья сила», *Современная Европа*, № 2, с. 95—105, EDN: OOXUUU, <https://doi.org/10.15211/soveurope2201995105>
26. Aylott, N., Bolin, N. 2019, A party system in flux: the Swedish parliamentary election of September 2018, *West European Politics*, vol. 42, № 7, p. 1504—1515, <https://doi.org/10.1080/01402382.2019.1583885>
27. Emilsson, H., Öberg, K. 2022, Housing for Refugees in Sweden: Top-Down Governance and its Local Reactions, *Journal of International Migration and Integration*, vol. 23, p. 613—631, EDN: GVSRSI, <https://doi.org/10.1007/s12134-021-00864-8>
28. Aylott, N., Bolin, N. 2023, A New Right: The Swedish Parliamentary Election of September 2022, *West European Politics*, vol. 46, № 5, p. 1049—1062, EDN: FGPLVI, <https://doi.org/10.1080/01402382.2022.2156199>
29. Carlsson, N. 2024, Dreams of Mass Repatriation: Government and Far-right Expansions of Deportability in Sweden, *Citizenship Studies*, vol. 28, № 4—5, p. 462—481, EDN: EEQFSP, <https://doi.org/10.1080/13621025.2024.2418604>

Об авторах

Максим Михайлович Агафшин, кандидат географических наук, старший научный сотрудник Центра глобальных и стратегических исследований, Институт Африки РАН, Россия.

<https://orcid.org/0000-0002-0245-0481>

E-mail: agafoshinmm@gmail.com

Станислав Анатольевич Горохов, доктор географических наук, профессор, заведующий Центром глобальных и стратегических исследований, Институт Африки РАН, Россия.

<https://orcid.org/0000-0001-9984-6054>

E-mail: stgorohov@yandex.ru

Руслан Васильевич Дмитриев, доктор географических наук, заместитель директора по научной работе, Институт Африки РАН, Россия.

<https://orcid.org/0000-0003-4018-9832>

E-mail: dmitrievrv@yandex.ru



THE EVOLUTION OF SWEDEN'S MIGRATION POLICY: FROM HUMANITARIANISM TO SECURITISATION

M. M. Agafoshin 

S. A. Gorokhov 

R. V. Dmitriev 

Institute for African Studies of the Russian Academy of Sciences,
30/1 Spiridonovka St., Moscow, 123001, Russia

Received 16 August 2025

Accepted 11 March 2026

doi: 10.5922/2079-8555-2026-2-5

© Agafoshin M. M., Gorokhov S. A.,
Dmitriev R. V., 2026

The European migration crisis has emerged as one of the key challenges for Sweden, a country long known for its liberal stance toward refugees and asylum seekers. The large-scale influx of asylum seekers exposed vulnerabilities in the national reception system, aggravated issues of social integration, and contributed to the growing criminalisation of migrant communities. The study aims to provide a comprehensive analysis of the transformation of Sweden's migration policy since 2015, viewed in the context of EU-wide reforms and domestic demands for stronger security measures. The methodological framework draws on systemic and comparative approaches. The empirical foundation is based on Statistics Sweden data on the number of asylum seekers, legislative acts, and analytical reports. Over the past decade, Sweden has shifted the focus of its migration policy, moving from a primarily humanitarian orientation toward refugees and asylum seekers to a pragmatic approach that combines restrictive measures with integration initiatives. Among the tools employed by the Swedish authorities to reduce migration flows are stricter asylum regulations, the expansion of readmission, voluntary and forced return programs, broader grounds and longer durations for entry bans in cases of deportation, and the establishment of infrastructure for reception and return centers. The analysis demonstrates that these reforms have reduced Sweden's attractiveness to migrants and increased control over migration flows; however, they have not resolved the long-term challenges of social integration and territorial segregation of migrants, which remain highly relevant in the country.

Keywords:

Sweden, migration policy, asylum seekers, refugees, irregular migration, readmission, securitisation, EU Migration and Asylum Pact

References

1. Gromyko, A. A. 2017, Migration from the Middle East and Africa to Europe: Challenges and Threats, *Journal of the Institute for African Studies*, vol. 40, №3, p. 116—124 (in Russ.), EDN: ZWUNIB
2. Potemkina, O. Yu. 2019, After the crisis: “A new start” of the EU migration policy, *Sovremennaya Evropa*, №6, p. 18—29, EDN: NAVVBW, <http://doi.org/10.15211/soveurope620191829>
3. Malakhov, V. S., Kascian, K. 2020, The Eu's Migration Dilemma: Legal and Political Dimensions, *Polis Political Studies*, №4, p. 139—151, EDN: HFUEZC, <https://doi.org/10.17976/jpps/2020.04.10>

4. Kvashnin, Y. D., Kuznetsov, A. V., Trofimova, O. E., Chetverikova, A. S. 2017, The European migrant crisis: Common challenge and national responses, *World Economy and International Relations*, vol. 61, № 1, p. 97—107, EDN: XQZCIF, <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2017-61-1-97-107>
5. Pusterla, F., Pusterla, E. 2018, The 2015 Migrant Crisis and EU Member States: the Relation between State Fragility and Solidarity, *European Political Science*, vol. 17, № 4, p. 535—550, EDN: HTJMKL, <https://doi.org/10.1057/s41304-017-0113-z>
6. Esteveens, J. 2018, Migration Crisis in the EU: Developing a Framework for Analysis of National Security and Defence Strategies, *Comparative Migration Studies*, vol. 6, № 1, art. 28, EDN: GUKQGA, <https://doi.org/10.1186/s40878-018-0093-3>
7. Khotivirshvili, A. A. 2019, Foreign Policy of the Visegrad Group Countries in the Context of the European Migration Crisis, *Post-Soviet Studies*, vol. 2, № 6, p. 1411—1419 (in Russ.), EDN: WXHM QS
8. Zakharov, I., Agafoshin, M. 2023, Reform of Asylum Policy and Control of Illegal Migration: Pan-European and Polish Approach, *International Organisations Research Journal*, vol. 18, № 3, p. 92—106, EDN: KLLSZG, <https://doi.org/10.17323/1996-7845-2023-03-05>
9. Sigachev, M. I., Sleptsov, E. S., Fadeev, E. V. 2020, New Right-Wing Populism: Tendencies and Prospects on the Example of Some European States (Italy, France, Germany, Austria), *RUDN Journal of Political Science*, vol. 22, № 3, p. 458—474 (in Russ.), EDN: NNCSR M, <https://doi.org/10.22363/2313-1438-2020-22-3-458-474>
10. Guseletov, B. P. 2024, Pan-European Parties on Issues of Migration and Adaptation of Migrants in the EU, *Current problems of Europe*, vol. 123, № 3, p. 207—229 (in Russ.), EDN: TLUQPB, <https://doi.org/10.31249/ape/2024.03.12>
11. Muharremaj, E., Cami, G. 2024. The ‘Externalization’ of the European Union Migration and Asylum Policy: A Case Study of the Italy-Albania Agreement, *International Organisations Research Journal*, vol. 19, № 4, p. 40—60, EDN: QQMPZB, <https://doi.org/10.17323/1996-7845-2024-04-03>
12. Potemkina, O. Yu. 2025, New Trends in the External Dimension of EU Migration and Asylum Policy, *World Economy and International Relations*, vol. 69, № 5, p. 44—54 (in Russ.), EDN: QPILG, <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2025-69-5-44-54>
13. Agafoshin, M. M., Gorokhov, S. A., Dmitriev, R. V. 2022, Refugees from Syria and Iraq in Sweden: Resettlement during the Migration Crisis, *Baltic Region*, vol. 14, № 4, p. 98—112, EDN: IKRMTW, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2022-4-6>
14. Valenta, M., Bunar, N. 2010, State assisted integration: Refugee integration policies in Scandinavian welfare states: The Swedish and Norwegian experience, *Journal of Refugee Studies*, vol. 23, № 4, p. 463—483, <https://doi.org/10.1093/jrs/feq028>
15. Plevako, N. S., Chernysheva, O. V. 2019, *Is It Possible to Become a Sweden? Immigrant Adaptation and Integration Policy in Sweden after World War II*, Moscow, KRASAND, 320 p. (in Russ.).
16. Olsson, L., Jerneck, A., Fry, C., Habib, A. B. 2023, Civil Society and Social Integration of Asylum Seekers: The ‘Strength of Weak Ties’ and the Dynamics of ‘Strategic Action Fields’, *Social Sciences*, vol. 12, № 7, art. 403, EDN: DXNMRX, <https://doi.org/10.3390/socsci12070403>
17. Myrberg, G. 2017, Local challenges and national concerns: municipal level responses to national refugee settlement policies in Denmark and Sweden, *International Review of Administrative Sciences*, vol. 83, № 2, p. 322—339, <https://doi.org/10.1177/0020852315586309>
18. Wennström, J., Öner, Ö. 2020, Political Hedgehogs: The Geographical Sorting of Refugees in Sweden, *Statsvetenskaplig tidskrift*, vol. 122, № 4, p. 671—685, <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.32828.59522>
19. Vogiazides, L., Mondani, H. 2020, A geographical path to integration? Exploring the interplay between regional context and labour market integration among refugees in Sweden, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 46, № 1, p. 23—45, <https://doi.org/10.1080/1369183X.2019.1588717>
20. Gorokhov, S. A., Dmitriev, R. V., Agafoshin, M. M. 2024, “Little Mogadishu” in Stockholm, or “Apartheid with a Friendly Face” in Sweden, *Asia & Africa today*, № 3, p. 57—65 (in Russ.), EDN: QZYXQR, <https://doi.org/10.31857/S032150750030456-3>

21. Talalaeva, E. Yu., Pronina, T. S. 2024, Models for Countering the Segregation of Ethnoreligious Immigrant Areas In Denmark And Sweden, *Baltic Region*, vol. 16, № 1, p. 81—99, EDN: EWTXVF, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2024-1-5>

22. Hagelund, A. 2020, After the refugee crisis: public discourse and policy change in Denmark, Norway and Sweden, *Comparative Migration Studies*, vol. 8, № 1, art. 13, EDN: WIJKGL, <https://doi.org/10.1186/s40878-019-0169-8>

23. Bevelander, P., Mata, F., Pendakur, R. 2019, Housing Policy and Employment Outcomes for Refugees, *International Migration*, vol. 57, № 3, p. 134—154, <https://doi.org/10.1111/imig.12569>

24. Grishin, I. V. 2019, Sweden's Post-Election Impasse, *World Economy and International Relations*, vol. 63, № 3, p. 30—39 (in Russ.), EDN: ZAJFDF, <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2019-63-3-30-39>

25. Plevako, N. S. 2019, The parliamentary crisis in Sweden in 2018 and the “third force”, *Sovremennaya Evropa*, № 2, p. 95—105 (in Russ.), EDN: OOXUUU, <https://doi.org/10.15211/soveurope2201995105>

26. Aylott, N., Bolin, N. 2019, A party system in flux: the Swedish parliamentary election of September 2018, *West European Politics*, vol. 42, № 7, p. 1504—1515, <https://doi.org/10.1080/01402382.2019.1583885>

27. Emilsson, H., Öberg, K. 2022, Housing for Refugees in Sweden: Top-Down Governance and its Local Reactions, *Journal of International Migration and Integration*, vol. 23, p. 613—631, EDN: GVSRS, <https://doi.org/10.1007/s12134-021-00864-8>

28. Aylott, N., Bolin, N. 2023, A new right: the Swedish parliamentary election of September 2022, *West European Politics*, vol. 46, № 5, p. 1049—1062, EDN: FGPLVI, <https://doi.org/10.1080/01402382.2022.2156199>

29. Carlsson, N. 2024, Dreams of mass repatriation: government and far-right expansions of deportability in Sweden, *Citizenship Studies*, vol. 28, № 4—5, p. 462—481, EDN: EEQFSP, <https://doi.org/10.1080/13621025.2024.2418604>

The authors

Dr **Maksim M. Agafoshin**, Senior Research Fellow, Centre for Global and Strategic Studies, Institute for African Studies, Russian Academy of Sciences, Russia.

<https://orcid.org/0000-0002-0245-0481>

E-mail: agafoshinmm@gmail.com

Prof **Stanislav A. Gorokhov**, Head of the Centre for Global and Strategic Studies, Institute for African Studies, Russian Academy of Sciences, Russia.

<https://orcid.org/0000-0001-9984-6054>

E-mail: stgorohov@yandex.ru

Prof **Ruslan V. Dmitriev**, Deputy Director for Research, Institute for African Studies, Russian Academy of Sciences, Russia.

<https://orcid.org/0000-0003-4018-9832>

E-mail: dmitrievrv@yandex.ru

